



فهرست كتاب الاسلام

صحيفة

١

مقدمة المترجم
فاتحة المؤلف

❀ الفصل الاول ❀

صدق محمد صلى الله عليه وسلم
وفيه مباحث

الاول	محمد والاغاني المعروفة باغاني الاشارات
الثاني	محمد والتاريخ
الثالث	اصل الاعتقاد
الرابع	الوحي بالقرآن
الخامس	ليس محمد مبتدعاً
السادس	هل كان على الدوام صديقاً
السابع	وفاته

٨

❖ الفصل الثاني ❖

الاسلام في زمن الفتح ومدة حكم العرب
وفيه مباحث

الاول	امتصاص بلاد العرب على الاسلام
الثاني	القديس اوغستان ومعاقبة اهل البدع
الثالث	انتشار الاسلام وملايئته في الشرق
الرابع	اعتناق الاسلام بمصر في زمن بني امية
الخامس	الاسلام في الاندلس
السادس	اضطهاد قرطبة
السابع	تعذيب فلورا العذراء
الثامن	المضطهدون في مراکش
التاسع	نتائج ملائنة الدين الاسلامي

٣٤

❖ الفصل الثالث ❖

تعدد الزوجات
وفيه مباحث

الاول	تعدد الزوجات قبل الاسلام
الثاني	تعدد الزوجات في القرآن
الثالث	الحشمة عند المسلمين

٥٧

❖ الفصل الرابع ❖

جنات المسلمين

وفيه مباحث

الاول	الحياة الآخرة
الثاني	السعادة الآخروية في مذهب المسيحيين
الثالث	الرمز والتفسير
الرابع	السعادة الآخروية في مذهب المسلمين

٦٩

❖ الفصل الخامس ❖

القضاء والقدر

وفيه مباحث

الاول	متشابهات القرآن ومذهب الناصخ والمنسوخ
الثاني	الاختيار والقضاء والقدر في القرآن والحديث
الثالث	مذهب توماس ومذهب مولينا
الرابع	الجبرية والقدرية

٧٩

❖ الفصل السادس ❖

انتشار الاسلام ايام الفتوحات العربية
وفيه مباحث

الاول	تخطيط ممالك الاسلام
الثاني	انتشاره في افريقيا الوسطى
الثالث	تجار المسلمين ومستكشفو الاور وباو بين
الرابع	الاسلام في مبداء وبعد ذلك
الخامس	اسباب الانتشار
السادس	المرسلون والمسلمون
السابع	الفولبوسيون والخواصة
الثامن	اسباب انتشار الاسلام الالهية

❖ الفصل السابع ❖

الاسلام في الجزائر
وفيه مباحث

الاول	استعصاء المسلمين على التنصر
الثاني	المبشرون بغير رسالة
الثالث	جمعيات الدين في الاسلام

الرابع	غرض تلك الجمعيات
الخامس	تحول الهيئة في المسلمين
السادس	التقليد
السابع	التوراة
خاتمة	

﴿ ملحقات ﴾

« الملحق الاول »

افكار المسيحيين في القرون الوسطى بالنسبة
للنبي والدين الاسلامي

قصة فتوح اورشليم

قصة بودان دوسبور

قصة شاعر ريمس

قصة المروء في الارض المقدسة

قصة الغزوة الكبرى

قصة جيبير دي نوجان

قصة الحرب الصليبية الاولى

صحيفة

- ١٥٢ قصة السفر الى الارض المقدسة
١٥٦ رسائل ريكولدو
١٥٨ سياحة امير انجلور
١٥٩ اخبار القديس دينيس
١٥٩٠ قصة مركبروس
١٦٠ حكاية جونفيل
١٦٤ قصة يتربان الكاذب
١٦٥ المرأة التاريخية
١٦٦ كتاب البابا بي الثاني الى السلطان محمود الثاني

✽ المحقق الثاني ✽

- ١٧١ كتاب سان اوغستان الى الكونت بونيفاس

✽ المحقق الثالث ✽

مقابلة

بين الصيغة التي يقولها مسيحي يعتنق الاسلام
والتي يقولها مسلم ينتصر

- ١٧٧ الصيغة التي يقولها المسيحي في اسلامه

الصحيفة المستعملة في الكنيسة اليونانية

١٧٨

لخروج المسلم عن دينه

✽ الملحق الرابع ✽

١٨٣

قتلى مراکش

مقابلة القديس فرنسوا داسيز مع سلطان مصر

١٨٦

على معسكر دمياط سنة ١٢١٦ م

✽ الملحق الخامس ✽

١٨٨

تعدد الزوجات في الاسلام

✽ الملحق السادس ✽

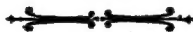
١٨٩

مقدمة الشيخ الشعراوي

✽ الملحق السابع ✽

١٩١

تفسير آية من التوراة



الاسلام

خواطر وسوانح

تأليف

الكونت هنري دي كاستري

ترجمة الى اللغة العربية

احمد فتحي بك زغلول

رئيس محكمة مصر الابتدائية

١٣١٥ - ١٨٩٨

حقوق الطبع محفوظة للمترجم

طبع بمطبعة المعارف بمصر باول شارع النجالة (نمره ٧)



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى آله
وصحبه ومن والاه

اما بعد فاني عثرت على كتاب فرنساوي ألفه حضرة الكونت
هنري دي كستري في الدين الاسلامي سنة ١٨٩٦ ميلادية ولما فرغت
من قراءته وجدتني منساقاً الى ترجمته فلم يدركني ملل ولا نصب حتى
انيت على آخر الكتاب وعدت فراجعت الترجمة فاذا هي تكاد ان
تكون حرفاً بحرف ثم توجهت الفكرة الى طبع هذه الترجمة ونشرها على
الناطقين بالعربية فاعترضني بعض الاصدقاء بعد ان اريته شذرات
من الترجمة وكان من رأيه عدم النشر بالطبع واحتج بان الكتاب وان
كان غاية في التدقيق قاصداً نهاية التحقيق غير انه اضطر الى ذكر
ما كان يمتدحه او يتوهمه مسيحو العصر الحالية في الدين الاسلامي
من الشاعات والسباب وذكر مثل هذه الاشياء وان كان على سبيل

الرّد عليه ربما اثمازت له النفوس ووقع من المطلعين عليه موقع
الاعتراض وعدم القبول . فهو لا يروق من هذه الجهة جماعة المسلمين
وانني لم يكن ليخطر ببالي مثل هذا الخاطر ولم يدر في خلدي ان يعترض
واحد على ذكر هذه الاشياء في الكتاب وهي لم تذكر من المؤلف وهو
مسيحي على انها حقائق بل اوردها على انها اوهام علق باذهان المسيحيين
من تلك الاعصر وترتب عليها ارتسام المسلمين في مخيلاتهم بالصور
الشنعاء واراد المؤلف محو هاته الصور من مخيلات الاجيال الحاضرة
فبرهن واقنع واستدل بالحجة القاطعة على ان تلك موهومات لانصيب
لها من الحقيقة وذكر اسباب ايجادها في النفوس ورغب الى قومه ان
يستبدلوا تلك الصور المشوهة بصورة الاسلام الحقيقي وما يدعو اليه
من خير واصلاح . فلذلك لم اعول على رأي ذلك الصديق في التأخر
عن الطبع الا انه اوجب عندي استشارة غيري وغيره فראيت امام
الصديق المعارض اصدقاء موافقين وغيرهم مستحسنين وغيرهم آمرين
وبالطبع غلب رأي الاكثرين رأي الواحد خصوصاً وانه لم يستند
الا على شيء قال ربما يحصل ونحن نقول ربما لا يحصل وان حصل
فهو من عدد قليل وانه لو لم يذكر المؤلف ما ذكره من تلك الموهومات
ونبه على فساد وبرهن على خلافه لبقى مركزنا في اذهان قومه وبقينا
ونينا عندهم على ما توهمه السابقون منهم اما وقد فعل فلا شبهة في انه
خدم ما استطاع ووجب علينا شكره ما استطعنا ومن تمام شكره اعلام

قومنا بكتابه ولكننا لم نرد ان نأخذه بدون اذنه واستمعناه الاذن فيه ففضل بالاجابة وكان له بذلك كمال الشكر والامتنان
على ان امكان اشمئزاز البعض مما جاء في هذا الكتاب من
الاقوال التي ردها المؤلف ودل على خطائها بالبرهان لا يقابل الفائدة
التي نراها من نشره والذي يقصد الفائدة ويحرم ما أخذها لا ينبغي له
ان يلتفت الى ما عساه يكون من نفور بعض القراء فانهم لو انصفوا
لما نفروا

هذا وان قومي لعلى علم تام من ان مقصد مثلي حسن وغرضي
انما هو التنبيه على انه قد وجد من غيرنا من قام للدفاع عنا بذكر
الحقائق وسرد الوقائع التاريخية الصادقة فسفه رأي قومه فينا وابان
لم وجهي الخطأ والصواب ومن الواجب علينا ان نعرف ما قيل عنا
وما دفع به الدافعون وليتهم كانوا منا وان تعرف صاحبي الرأيين
فنعرف الخطي. ولا ندع له باباً آخر للطعن علينا ونعرف لذي الصنعة
صنعه الجميل فنزيده اعتقاداً باستحقاقنا لما صنع. وفينا كتاب الله اعظم
مرشد لهذا السبيل فقد حكى بعض المذاهب بنصها وقصها ورد عليها
بغاية الايضاح والتبيين وعندنا كتب سادت الاولين في علوم الاصول
والكلام وكلها تحكي المذاهب الباطلة مفصلة وترد عليها. ومن علمائنا
السابقين من يوجب حكاية المذهب الفاسد ليتمكن المطلع من الرد
عليه بالدليل فاذا كان هذا هو الحال في المذاهب التي قررها اصحابها

ويخشى حقيقة من انتشارها لانها مبرهنة بنوع من البرهان وان كان فاسد المقدمات فما الظن بما حكاه القبر عنا على غير وجهه اما غلطاً او قصداً لغرض مخصوص . اظن انه لا يختلف اثنان في انه من ألزم الواجبات حكاية ما حكموه واشهار ما قالوه واذا كان الغرض في القسم الاول هو الرد عليه فليكن الغرض من هذا القسم معرفة ما رمينا به وهذا بلا ريب ينتج الرسوخ في العقيدة عندنا وينتج ايضاً اقتناع الواهمين بضد ما توهموه وهذه النتيجة تقصد لكبار العقلاء ويجبها افاضل العلماء

وفوق هذا فإننا بذكرنا ما قالوه قدحاً علينا او طعناً في ديننا او صاحبه عليه الصلاة والسلام نرجع الى انفسنا ونبحث عما اذا كان لا قوالم من اعمالنا منتزع ام لا فان كان لم منها منتزع علينا كما هو الصواب انه ليس من اصل الدين فلا نلبث ان نتباعد عنه ونرجع لاصل الدين القويم ولا نعيد عن العمل به في اي حال من الاحوال وان لم يكن لم من اعمالنا منتزع ادركنا ان لم غرضاً مخصوصاً وعملاً على ما يزيل هذا الوهم من انفسهم او يدفع بهم الى تغيير غرضهم فينا وهم لا شك مجنبوه اذا رأوا منا ذلك المنهج المعتدل والسير على الصراط المستقيم فان مقاومة الوهم بمثله لا تفيد

ثم انه لا ينكر ان في همتنا قصوراً عن البحث فيما يعتقدونه الناس فينا فاذا قيس الله لنا من بحث بدلنا وزد الشبه عنا فما اجدنا بقبول

عمله و اظهار الرضا به وما اولانا بنشر تحقیقاته بیننا حتی تم فائدتها
جميعنا وربما جرتنا هذا الى الاشتغال بانفسنا فان ما حك جسمك مثل
ظفرك ولا احسن من ان يتولى الانسان مصالحه بيده مع حفظه جنى
مرشديه وعدم انكار صنيعهم الجليل

ولقد رأيت للمؤلف من الثبوت في النقل والاعتماد في الحكم
واستعمال الذوق في الرد واعمال العقل في النقد وطريقه والاستشهاد
بالوقائع التاريخية ما فاق به سواه من مؤلفي زمانه فبان لي انه غرضه
الحقيقة اياً كانت ولا اواخذه في بعض مواضع كتابه مما لم يطابق نقله
الاحكام الشرعية اذ ربما اعتمد فيه على قول بعض الثقلة وربما كان
نقله صحيحاً على بعض المذاهب التي لم اقف انا عليها ولذا لم الاحظ
عليه في الهامش ملاحظات مستقلة وفضلاً عن هذا فاني رأيت ان
تكون الترجمة ثقلاً للاصل برئته ليعلم ماذا قصد وماذا كتب ويكفيها
منه انه طالب للحق وان جاء في بعض آرائه ما عساه يحمل على الخطأ
مثل الذي له في التأويل والحكاية عن اخلاق رسول الله صلى الله
عليه وسلم واعماله واعقاداته . على انه لا يفوت قراء الترجمة ان الكتاب
كتب لينشر بين قوم المؤلف وكان لا بد له من ملاحظة افكار
المكتوب اليهم واحوالهم وربما اضطر في ذلك الى ابراز بعض الحقائق
الثابتة عنده في صورة الاحتمال والامكان كما يشير اليه كتابه الى
ايداناً بنشر ترجمته كذلك لم اشأ ان اكون معه من المجادلين لثلاً

تضيق الحقيقة او يجر الامر الى الانكار على صاحب مقصد حميد
 هذا واني تارك هنا ما نحن عليه من وقوف حركة النظر ومن
 تعطيل قوة البحث في العلوم ومن ترك ما دعينا للعمل به من قواعد
 الدين ومن الابتداع فيه وعدم العمل بزواجه واجتناب نواهي ومن
 اغفال ما حشنا عليه من العلوم النافعة والتربية الناجعة فان ذلك وان
 كان له مساس بما نحن بصدده الا انه يقتضي الشرح الطويل مما
 لا يحمله هذا المقام ولكننا نقول بقوله بجملة بان الاسلام بأمر المعروف
 وينهى عن المنكر ولا يرضى منا بالفعلة عن المنافع والمصالح ويطلبنا
 بدفع المفسدة ويحسنا على مكارم الاخلاق ويبين لنا ان كل بدعة
 ضلالة وان كل ضلالة في النار وان طلب العلم فريضة على كل مسلم
 ومسلمة وان العلم يطلب ولو في الصين وان لا شيء من العلم بضار
 ولا شيء من الجهل بمفيد وان من احدث في الدين ما ليس منه فهو
 رد عليه . هذه هي تعاليم الاسلام الا ان العصر الحاضر قد
 خرجت بالدين الى ما ليس منه فغطت شعائره الحقيقة ودخلت
 فيه البدع وتعلبت المعتقدات الفاسدة على القواعد الصحيحة وتمسك
 الناس بالبدع وتركوا الفروض والواجبات وكاد القرآن يتلى مع الآلات
 المطربة والصلاة تؤدى في الحانات واندثر العلم وانحللت العزائم
 وقعدنا عن تحصيل القليل من ضرورياتنا وتأخرت التربية ففسدت
 الأخلاق وتناكرت النفوس فاختلفت المساعي وتعاكست المقاصد

فتفرقت المنافع وانحل عقد نظام المسلمين فاصبحوا اشتاتاً يمتتهم الناس
ويرمونهم بالانحطاط ويعيروهم بما تنزه عنه شرعهم ولكنهم ألقوه
وبالقوا في التمسك به حتى تبدلت الاحوال وصار كما قال صاحب
المنار (الجبر توحيداً وانكار الاسباب ايماناً وترك الاعمال المفيدة توكلأً
ومعرفة الحقائق كفرأً والحادأً وانذاً المخالف في المذهب دينأً والجهل
بالفنون والتسليم بالخرافات صلاحأً واختيال العقل وسفاهة الرأي
ولاية وعرفانأً والذلة والمهانة تواضعأً والخضوع للذل والاستبسال للضيم
رضى وتسليماً والتقليد الاعمى لكل متقدم علماً وإيقاناً)

نعم كان هذا كله وأكثر منه مما نمسك القلم عنه وإنما سقنا ما
ذكرنا معذرة لمن يفهم من الاجانب ان سوء حالتنا ان من جهة ديننا
وان رضوخنا للجهالة احدى دعائمه كما يتبين من عرض افكارهم في هذا
الكتاب والدين برأ منه . وكيف نطلب منهم حسن الاعتقاد في
الاسلام وهم يرون المسلمين يأتون من الاعمال ما لا ينطبق على عقل
ولم يقل به شرع اللهم الا اذا كان كما فهموه منا . انهم في الحقيقة
معذرون اذا نسبوا اعمالنا هذه الى الدين فانهم لا يفرقون بين ما هو منه
وما هو بعيد عنه وليس لهم الا ان يعتقدوا بان عملنا مأثور به لانهم عنه
الى هنا نمسك القلم وتترك القول للمؤلف سائلين القارئ ان
يستصعب معه في قراءة هذه الترجمة ما قدمناه من الملاحظات وبالله
الاستعانة وعليه الاتكال في صلاح الاعمال

مقدمة المؤلف

كنت ذات يوم اجوب جوف الصحاري في ولاية حوران بين
 زرقوم ومجير وخلفي ثلاثون فارساً كريماً من اولاد يعقوب يمشون
 جماعات جماعات لان حدة الخيل كانت تمنع من انتظامها وتجعل
 بعضها اذا مسه التالي يصل صهيل الغيظ ثم يلفت وجهه الى الوراء
 ويضرب بارجله في الهواء وعما قليل تسكن ثورته وتعود الجياد الى
 خطاها مطمئنة يسير امام الكل حاد على فرس عظيمة يضاء لا يهدأ
 لماها ساكن الجياد وهو يترنم بما ينشئ الجمع من كلام اذله مدح في
 كاتب هذه السطور فكنت فيهم كسلطان يتسابق كل واحد من
 حاشيته الى ارضائه باستعمال ما حفظ الشرق من اسرار الانمطاط
 النفسي في مثل تلك المعاملات وكنت اصغى الى اشعارهم ساعات
 متتابعة بغير ملل وقد وعيت البعض منها وكلها اراجيز محبوكة الاطراف
 غير تامة المعنى بذاتها فلا تميز بين المادح والممدوح والمخاطب والمتكلم
 بحيث يصعب علينا معشر الغربيين ادراك مراميها

وكنت ابلغ الخامسة والعشرين من العمر والفصل فصل الشتاء
 ويومنا يوم جميل تنشط الابدان حرارته وبلغ ضوءه حد البهاء
 وروائحهم تنشئ السالكين وتجعل المستنشق شاعراً بتمام الحياة بخالجي

مع ذلك احساس آخر هو شغفي بتلك الممدوحة التي كانت اسمها
 يروح ويفقدو في اقوال اولئك الشجعان . وبينما نحن سائرون على هذه
 الحالة اذ سكنت الشاعر والتفت قائلاً بصوت خشن سيدي الآن
 وقت العصر . هنالك تجلت الفرسان واصطفوا لصلاة العصر مع
 الجماعة وصلاة الجماعة مفضلة عند الله في اعتقاد المسلمين كما هي كذلك
 عند المسيحيين اما انا فقد ابتعدت عنهم وكنت اود ان لو انشقت
 الارض فابتلعتني وجعلت اشاهد البرانس العريضة تتشني وتتفرج
 بحركات المصلين واسمهم يكررون بصوت مرتفع الله اكبر الله اكبر
 فكان هذا الاسم الالهي يأخذ من ذهني مأخذاً لم يوجد فيه درس
 الموحدين ومطالعة كتب التكميل وكنت اشعر بخرج لست اجد لفظاً
 يعبر عنه سببه الحيا والانفعال احس بان اولئك الفرسان الذين كانوا
 يتدانون امامي قبل هذه اللحظة يشعرون في صلاتهم بانهم ارفع مني مقاماً
 واعز نفساً ولو اني اطعت نفسي لصحت فيهم (انا ايضاً اعتقد بالله
 واعرف الصلاة وكيف اعبد) فما اجل منظر اولئك القوم في نظامهم
 لصلاتهم بلباسهم وجيادهم بجانبيهم ارسانها على الارض وهي هادئة
 كأنها خاشعة للصلاة . تلك هي الخيل التي كان يحبها النبي (صلى
 الله عليه وسلم) حباً ذهب به الى أنه كان يمسح خياشيمها بطرف
 ازاره عملاً بوصية جبريل عليه السلام وكنت أرى نفسي وحيداً في
 عرض هذه الصحراء على ما أنا به من اللباس العسكري الضيق الذي

يهرم فيه الجسم الانساني بغير احتشام تلوح علي سمات عدم الايمان
في مكان هو مستقط رأس الديانات كآني من الحجر او من الكلاب
امام اولئك القوم الذين يكرّرون الى ربهم صلوات خاشعة تصدر عن
قلوب ملئت صدقاً وایماناً . وبينما انا كذلك اذ جال بخاطري ما ورد
في التوراة من ان الله يسكن خيمة سام ويكثر من اولاد يافث . وقد
كان الفريقان مجتمعين في ذلك المكان اولئك المصلون الذين هم من
ولد سام معجبون بدينهم وعبادة ربهم ورب ابايهم الله الذي دخل خيمة
ابراهيم وانا ابن يافث الذي يمتد ذكره بالحرب والفتوح ولما انتهى بنا
الطريق ورجعت الى مكان راحتي جعلت اكتب ما علق بذهني من
الافكار فاحسست انني منجذب بجلاوة الاسلام كأنها اول مرة
شاهدت في الصحراء قوماً يعبدون خالق الاكوان وذكرت خيام
النصارى حيث لا متعب فيها غير النساء واخذني الغضب من كفر
ابناء المغرب وقلة ايمانهم

كنت في سن يستسهل العقل فيه حل المشكلات ويأخذ
الاشياء من ظواهرها ويحل الخيال فيه محل النقد والتنقيب ويمتقد
المرء في الامور بغير قيد وهو سن لو انصف اهلوه لما كتبوا وألقوا
وكنت أرى ان جمال الدين اصدق شاهد على أنه الدين الحق
وصرت اكتب في الاسلام غير شاعراً بما يخطه القلم طوع الفؤاد
ولو اني اتبعت مجرد الظواهر وقضيت على الامور بغير تأمل

وتدقيق لجاء كتابي مذموماً ورماني المستشرقون بالحفة والطيش كما
يرمون بحق بعض مؤلفي الجزائر من الاورو باووين . ذلك ان المشتغلين
بالاسلام في هذه الايام فريقان المستشرقون الذين هم من افاضل
العلماء ومستعربو الجزائر من الافرنج ايضاً ومما لا شبهة فيه ان القسم
الاول قد افاد العلم اكثر من القسم الثاني فان اعمالهم اتجت كثيراً
من العناصر والمواد التي يسهل بها اليوم وضع تاريخ للاسلام لان ذلك
التاريخ لا يزال مع ما تقدم في عالم الغيب وبعدهم يأتي مستعربو الجزائر
على نسبة الفرق بين غزاة المادة في العلم وسلامة النظر في الموجودات
وهم يعيشون مع المسلمين ويفقهون غور افكارهم ويعلمون حقيقة معيشتهم
وكنه ديانتهم معرفة لا تحصل لاحد في غير تلك البلاد وبهذا يرون
ان لم الحق في ان يكتبوا عن الاسلام كالمستشرقين نعم انهم لم يقفوا
على جميع ما ألقه المسلمون في الحكمة وعلم الكلام ولكني لا أرى ذلك
نقصاً كبيراً اذ معرفة حقيقة الاسلام في هذا العصر لا تحتاج الى سعة
اطلاع ديني على أن مطالعة جميع الكتب التي وضعت في مبدا ظهور
هذا الدين انما تجب على المؤرخ اكثر من غيره لان علم الكلام وحسب
الحوض فيه قد اندثر منذ القرن الثاني عشر حيث اصبح الدين
الاسلامي قوياً متيناً لا تؤثر فيه مناقشة الباحثين وتخاصم المتفكرين
كما اودت باصول الديانات الاخرى فمن ذلك الحين صار كل مسلم
من عالم وجاهل ومن امير وحقير مؤمناً ايماناً لا احتياج لتحكيم العقل

في تحصيله بل هو ايمان وجداني بسيط قوي في النفس متمكن من
القلوب وذلك لا يشاهد في الاسم المسيحية الا عند الفحامين

ومما اوجب الباحثون معرفته على كل مشتغل بالاسلام علم الاسماء
المقدسة وهو علم دقيق لا يعرفه المستعربون كثيراً ولم يأت بالفائدة
التي كانوا يقصدونها منه ومع ذلك فان العجب يأخذ منهم كل مأخذ
اذا قرأوا ترجمة بسم الله الرحمن الرحيم التي تسبق كل سورة من سور
القرآن اذ يظهر من تلك الترجمة ان واضعها اراد الوصول الى اصل
معنى اللفظ في الوضع ونسي ان ذلك البحث ربما جر الى فقد المعنى
الذي يحضر في الذهن لسماعه ومن الواضح ان سعة العلم وغزارة المادة
اذا بنيت على الفرض والتخمين لا يجتج بها امام ما اتفق الشعور العام
عليه قال المستشرقون ان رحمن اسم وضعته الديانة الوثنية المسيحية
لاله الشفقة وهو جائز غير ان هذا اللفظ لا يدل عند المسلمين من
يوم دخوله في لغة الاسلام الا على صفة من صفات الله الذي يعبدونه
ولم يوجد واحد من بينهم ذهب الى انه اسم من اسماء الالهية المعروفة
قبل الاسلام فلست ارى حيثئذ ان المستشرقين مع احترامي لما يقولون
قد اكتشفوا على امر يقدر في صدق القرآن وانه يلزم لذلك نزع
معنى الرفق والحنان من لفظة الرحمن لانه معنى يطابق فكر جميع
المسلمين في كل زمان ومكان

ولقد رأيت من الواجب أن أبين الصفات التي تخولني حق

الكتابة عن الاسلام قبل ان أنشر كتابي هذا . أنا عاشرت العرب
ازماناً طويلاً واشتغلت كثيراً بمعرفة حقيقة طباع الشرقيين ومذهبي
مذهب مستعربي الجزائر ولذلك أسأل المستشرقين ذوي الاعتبار
عفواً وليناً واطلب منهم قبل كل شيء ان لا يجمعوا بيني وبين اولئك
الذين يميلون الى العرب فيكتبون عن الاسلام ما تلقفوه اثناء سياحة
قصيرة فجاء قولهم قولاً شعرياً حتى ان موسيو (لوازون) لم ينسج من
هذه السقطة بل طاش قلبه وجذبته التخييلات فكان ممن يرى كل
شيء في الشرق جميلاً وجاء رأيه في الاسلام رأي قوال لا رأي
باحث حكيم وعليه فلست اقصد بكتابي هذا ان أجدد الاسلام ولكي
لمسأرت انه صار من المسائل الكبرى التي اشتغلت بها اذهان
الباحثين في العصر الحاضر وأست من اجله مجلة علمية في باريس
نال بها المسلمون نجاحاً أدى الى ان المسيحيين ومنهم اولاد الصليبيين
يساعدونهم بالمال على اقامة مسجد يعبدون الله فيه انتهزت فرصة هذا
الميل وأردت التنبيه الى بعض اغلاط خلقت بالافكار عندنا من حيث
النبي العربي ودينه الاسلامي وهو عمل شاق وموقف حرج اذ من
المعلوم كما قيل انه لا يرمخ في الاعتقاد اكثر من خطأ الاعتقاد كذلك
أرى انه لا يكفي لامة مسيحية متمدنة ان تحترم دين المسلمين من
رعاياها بل يجب عليها ان تسعى الى معرفة ذلك الدين كما ينبغي فنحن
نضحك اشفاقاً من سماع الاقاصيص التي تقرأها عن بعض المسلمين

للمسيحيين ونقول اولئك قوم جهلة متعصبون وانهم في بعضهم لنا مخطئون
الا ان المسيحيين هم كذلك في بعضهم للمسلمين لا يعدلون واشد الاوهام
رسوخاً عندنا بالنظر الى الديانة الاسلامية ما اختص منها بشخص النبي
ولذلك قصدت ان يكون بحثي اولاً في تحقيق شخصيته وتقرير حقيقته
الادبية علي اجد في هذا البحث دليلاً جديداً على صدقه وامانه
المتفق تقريباً عليها بين جميع مؤرخي الديانات واكبر المشيعين للدين
المسيحي



الفصل الاول

﴿ صدق محمد (صلى الله عليه وسلم) ﴾

محمد والاغاني المروفة باغاني الاشارات - محمد والتاريخ - اصل
الاعتقاد - الوحي بالقرآن - ليس محمد مبتدعاً - هل
كان على الدوام صديقاً - وفاته

كنت كلما بحثت في الديانات مع صاحب لي من طلبة العلم في
تلسان واراد الحرب من الجدال يجيني هم يقولون ان الله ولدنا وان
محمدنا لمن الساحرين اجابة مملوءة بالاحقار كما يجب المعتقد وثناً يريد
ان يشفق عليه وذلك مع مبالغته في احترامي وحسن الصلات بيننا
وكان يرى ان التثليث خرافة فادحة كسر محمد وان المسيحيين الذين
اخترعوا البدعئين قوم لا ينبغي الجدال معهم ولست ادري ما الذي
يقوله المسلمون لو علموا اقايصص القرون الوسطى وفهموا ما كان يأتي
في اغاني القوال من المسيحيين فجميع اغانيها حتى التي ظهرت قبل القرن
الثاني عشر صادرة عن فكر واحد كان السبب في الحروب الصليبية
وكلها محشوة بالحق على المسلمين للجهل الكلي بديانتهم وقد نتج عن تلك
الانايد ثبيت هاتيك القصص في العقول ضد ذلك الدين ورسوخ
تلك الاغلاط في الازهان ولا يزال بعضها راسخاً الى هذه الايام فكل

ناشد كان يعدّ المسلمين مشركين غير مؤمنين وعبداء اوثان مارقين وقد
 جعلوا لهم ثلاثة آلهة هم على ترتيب درجاتهم ماهوم ويقال ماهون
 وبافوميد وماهوميد وهو محمد (صلى الله عليه وسلم) ثم (أبلين) ثم
 (ترفاجان) وذهبوا الى ان محمداً وضع دينه بادعائه الالهية ومن
 المستغربات قولهم ان محمداً الذي هو عدو الاصنام ومبيد الاوثان كان
 يدعو الناس لعبادته في صورة وثن من ذهب كما كان يعتقد
 (الكرولوفجيون) وان المسلمين لما غلبهم الافرنج وصدّوهم الى اسوار
 سرقسطه عادوا الى اصنامهم فخطموها كما طنطن به احد منشدي
 ذلك العصر حيث قال (وكان ابلين المهم في مغارة هناك فتراثوا
 عليه واوسعوه شتاً وسباً وصلبوه من يديه في احد العمدان وجعلوا
 يدوسونه باقدامهم ويوجعونه ضرباً بالعصي حتى هشموه واما (ماهوم)
 فقد رموه في حفرة وتركوا الكلاب والخنازير تنهشه وتمشي عليه وتلك
 اهانة لم تصب الها قبله) ويظهر ان المسلمين لم يلبثوا ان تابوا من
 ذنوبهم واستغفروا آلهتهم واصلحوا ما اتلفوه منها ولذلك امر الامبراطور
 كارلوس بابادتها لما دخل سرقسطه كما جاء في قول ذلك الشاعر
 (وقد امر الامبراطور الفرنساويين فطافوا جميع انحاء المدينة ودخلوا
 المساجد والجوامع وبأيديهم مطارق من حديد فكسروا بها ماهوميد
 وجميع الاوثان والاصنام) وكذلك يقول (ريشار) في اناشيده
 وهي جميلة لا شيء من الخراف فيها الا انها زور وبهتان حيث يطلب

من الله ان يوقع الفشل العميم بين (اولئك الذين يبدون بصورة ماهوم) ثم جعل يحرض الاشراف على الحرب المقدسة وينصحهم ان ينكسوا اصنام المسلمين (قوموا ونكسوا صنم ماهوميد وترفاجان وصوبهم على النار وقدموهم الى ربكم) وذهبوا الى ان صورة ماهوم كانت تصنع من انفس الاحجار والمعادن باحكم صنع وادق اتقان ومن قرأ وصفه في اناشيد (رولان) كاد يحلف ان ذلك الشاعر انما يصف عن خبر وعيان يقول وكانت كلها من الذهب والفضة لو شاهدها لأيقنت بأنه لا يمكن للعقل ان يتصور اجمل منها عظيمة الشكل لطيفة الصنع تلوح على وجهها سمات الشهامة - كان (ماهوم) من ذهب وفضة يأخذ بريقها بالابصار قد وضع فوق قيل على جلسة من اجمل المصنوعات خاويًا من جوفه فيرى الضوء من خلاله مرصعًا بنفائس الاحجار المضيئة يرى الناظر باطنه من الظاهر وهو صنع عز عن المثال والنظير ولما كانت الالهة تنزل الوحي وقت الشدائد وانهزم المسلمون في احدى غزواتهم بعث قائدهم الى مكة يطلب ربه قال الراوي (فجاء الاله محمد في موكب عظيم يضرب بالطليل والمزامير ضربًا يسمع له دوي قاصف وبعضهم يغني بالمزمار والاخر بصفارة من الفضة والكل حولهم يرقصون ويفنون باعلى اصواتهم واقبلوا به فرحين حيث المجلس معقود والخليفة الديني في انتظاره فلما رآه قام يعبده بخضوع وخشوع) ثم اخذ (ريشار) بعد ذلك يقص كيفية مناجاة

اولئك الوثنيين لذلك الصنم الذي وصفه بالتجويرف وان لا شيء في
باطنه الا ويرى من الخارج فقال (وقد وضعوا في جوفه عفريناً
استحضره السحرة وصار ينط ويعربد ثم اخذ يتكلم للمسلمين وهم
يسمعون) ولقد زاد بفضهم لذلك الصنم حتى جعلوه علامة على الدين
الاسلامي كما جعلوا الصليب علامة للدين المسيحي فروى (بودوان)
في نشيده على الكونتسه (يوتيو) لما ارادت ان تعتق الاسلام امام
صلاح الدين انها قالت (اريد ان أعبد محمداً فائتوني به فلما صار
بين يديها خرت ساجدة اليه) وبأخذ القارى من نشيد آخر يظهر
انه وضع ثمة لاناثيد (بودوان) وجود الهين للمسلمين غير الذين سبق
ذكرهم وهما (باراتون) و(جوين) الا ان الثلاثة الاولين هم الرؤساء
ولما رد احد قواد المسيحيين جيش المسلمين الذي خرج من مكة اخذ
الشاعر يصف اضطراب المسلمين كما يأتي (وقد جعل الوثنيون يصيحون
ويصرخون ويموجون بينهم ويهرجون وينادون باعلى اصواتهم
يا (ترفاجان) يا (ماهوم) ومع ذلك يوجد نشيد من اناثيد القرون
الوسطى لا يرى فيه القارى رمزاً الى محمد بالصنم وهو للقسيس
(اسكندر دويون) الفه سنة ١٢٥٨ ميلادية اخذاً عن مسلم تنصر
من ذوي الاعتبار وعد الناس تلك القصة تاريخياً صحيحاً عن ذلك
النبي وقد جاء فيها رانه من المعلوم ان محمداً كان عالماً بطرق المكر
والخيانة والحداع) ثم شبهه بأحد الامراء المحاط باتباعه ينشر دينه على

أبسط حال حتى اعتقدهُ الناس أكثر مما اعتقدوا جبر رومة
ولقد اطلنا القول في تلك الاضاليل لان تاريخ (اسكندر)
المذكور لم يُزلما ولا نها تركت اثراً في الاذهان وصل الى اهل هذه
الايام وتشعبت به افكارهم في النبي وكتابه
ولو سأل سائل هل كان اولئك المنشدون يعتقدون صحة
ما يقولون لاجنباء جواب اهل نورمنده لا ونم اذ من الحق ان
الاختلاط بين المسيحيين والمسلمين سهل للمنشدين معرفة الدين
الحمدى على حقيقته ولكنهم ما كانوا يقصدون الحقائق التاريخية في
اناشيدهم بل حفظ روح الغضاء في نفوس قومهم فاحتاجوا في ذلك
الى وصف المسلمين وبنبيهم ودينهم بالاوصاف التي تؤثر في نفوس
المنشود لهم على حسب معارفهم واميالهم واذا انتقلنا من شعراء
القرون الوسطى الى من جاء بعدهم من المؤرخين والمثكلين (الباحثين
في علم التوحيد) الذين يظهر على كتبهم في ذلك الزمن انهم مبالون
الى الاعتدال وجدنا مؤلفاتهم محشوة بتلك الاقاصيص الخرافية
مملوءة بالظعن والشتائم في نبي المسلمين وكان المصلحون (هم البروتستانت)
ايام دعوتهم لاصلاح الدين المسيحي (اشد تعصباً ضده من غيرهم فقد
اعنى (بيلياندر) بتشبيه محمد بالشيطان وعاملوا كتابه وشرعه كما
عاملوه ولسنا نقيم برهاناً على ما نقول غير توجيه نظر القارئ الى مطالعة
ما جاء في مقدمة كتاب (ريلان) الذي ألفه سنة ١٧٢١ تحت

عنوان (ما هو السبب في ان الناس عامة لا يعرفون من الديانة المحمدية الا شيئاً يسيراً) حيث يقول (لو اراد الباحثون ان يصحوا مذهباً او طريقة بوصمة الخزي والعار نسبوها الى محمد فقالوا مذهب محمدي وطريقة محمدية وهكذا) وألف القس (دون مارتينو القونسو فيقالدو) كتاباً سماه 'سراج الكنيسة المقدسة الذهبي جاء فيه (ان كتاب محمد لا تلتزم قراءته بل يجب ان يسخر به وان يحقر ويرى في النار اني وجد ولا يليق ان يحفظه الناس لانه عمل بهيمي) وبعضهم كان لا يقول بحرقه ولكنه يرى (من العبث ان يحمّد الانسان نفسه ويزيد ايلامها بحفظ هزيئات وأمور تافهة منشأها خيالات شخص اخلّ عقله واضطربت قواه)

واما المسلمون فن امماهم في تلك الكتب البلدة والكسالى والحجير والحجير الوحشية والمقوتون الذين يملأون المنزل بالنساء في الليل ويطلقونهن في النهار ولو اردت الاطلاع على جعبة الشتائم والسباب فعليك بكتاب الفه احد اليسوعيين وهو (بروشار) وسماه 'مرشد السياحة وقدمه الى الامير (فيليب روفالوا) سنة ١٣٣٢ وذكر فيه الاسباب التي تحمله على الدعوة الى حرب صليبية فقال (من ذا الذي لا يزرف عبرات الدمع عند ما يعلم اي الرجال هم قابضون اليوم على تلك البقاع التي هي ميراثنا اولئك قوم لا رب لهم ولا دين يهديهم ولا شرع يرجعون اليه ولا عهد ولا حنان اولئك قوم اخساء ادنياء

وهم اعداء لكل حقيقة في الوجود وكل صفاء وكل خير وكل عدل
اولئك هم اعداء الصليب الكافرون بالله المضطهدون للمسيحين المفرطون
في نساتهم الفاسقون بالاطفال الظالمون لعجم الحيوانات المخالفون لطبائع
البشر القتالون للفضائل المبتون للاخلاق الفارقون في القبائح والخطايا
اولئك هم اولياء الشيطان وانصار الدنيا ذوو حقد وبغض ذوو افكار
سافلة واعمال سخيغة وعيشة دنيئة واقوال بذئية وعشرة سوء معدية
لا تصرف ارادتهم ولا تنجيه همهم الا الى اللذائذ البهيمية والمعيشة
الممجبة اولئك هم القوم الذين ابعدونا عن هاتيك البقاع واذونا في
هذه البقعة الصغيرة التي نحن فيها مستهزئين بنا وساخرين بديننا
اولئك هم الذين خربوا بيت الله وملكوا المدينة المقدسة التي هي مهبط
شرعنا ولوئوا اماكنها المقدسة المطهرة)

ولم يزل هذا الروح سائداً عند المسيحيين حتى ان المستشرق
(بريدو) الانكليزي الف سنة ١٧٣٣ كتاباً في سيرة النبي عنوانه
(حياة ذي البدع محمد) وترجمه بعضهم الى لغتنا وجعل له مقدمة بين
فيها مقصد المؤلف فقال (ان غرض واضع هذا الكتاب هو خدمة
المقصد المسيحي الحكيم بذكر حياة ذلك الرجل الشرير محمد) اولئك
كتاب ما قصدوا التاريخ ولكنهم ارادوا خدمة (المقصد المسيحي
الحكيم) كما يقولون وكان سلاحهم الوحيد في تأييد مواقف مجبهم
ان يشبعوا خصمهم سباً وشتماً وان يحرفوا في النقل مما استطاعوا

واراد (داماسين) ان يخالفهم في التأليف لكونه تربى في دمشق الشام وكان مقرباً عند الخلفاء فجعل يرد مذهب الاسلام من غير تعصب لذلك عده بدعة في الديانة المسيحية تقرب من بدعة (اريوس) ومع ذلك فلم تؤثر عبارته في رأي الغربيين بل ظلوا يعتقدون الخرافات في النبي وقرآنه وكان رؤساؤهم الروحانيون يجتهدون دائماً في تأييدها وتمكينها من الازدهار وهي سياسة جعلت الناس عندنا يهزأون بالدين الاسلامي واغنت الباباوات عن حربه حرباً صحيحاً فقد كانت الكنيسة اللاتينية في القرن الثامن مشغولة بأمر أخرى لان الكنيسة الشرقية كانت واقعة بين عاملين مضرين هما احزاب النفس الواحدة في جسدين واحزاب النفس في جسم واحد

ولم يبدأ في البحث عن الاسلام بغير تعصب ولا تشيع الا في زمننا هذا ففي القرن التاسع عشر اخذ الباحثون ينظرون الى المسئلة نظر الناقد البصير وكان من وراء ذلك ان افترق الناس في القرآن الى معجب به وطاقع فيه ومع ذلك لا تزال نرى في لسان هذا القسم الاخير ما تشم منه رائحة تأثرهم بالافكار الماضية قال موسيو (دروختي) في سياحته في بلاد العرب التي نشرها سنة ١٨٧٨ عن النبي (انه عربي خائن دني) وقد نسي ان هذه الالفاظ التي يشتمز منها السامع لم تعد تصلح اليوم حجة على صحة الدعوى

واول ما دار البحث فيه مسئلة صدق النبي في رسالته وقد قلنا

ان ذلك متفق عليه بين المستشرقين والمتكلمين على التقريب ومعلوم انه لا ارتباط بين هذه المسئلة وبين كون القرآن كتاباً منزلاً ولسنا نحتاج في اثبات صدق النبي الى اكثر من اثبات انه كان مقتنعاً بصحة رسالته وحقيقة نبوته اما الغرض من تلك الرسالة في الاصل فهو اقامة اله واحد مقام عبادة الاوثان التي كانت عليها قبيلته مدة ظهوره وبيان ذلك ان اسماعيل لما حنقت عليه ساره وطرده من عائلة ابيه توجه الى بلاد العرب ونقل اليها ديانة ابيه ابراهيم الا انه لم يبق بين العرب من تلك الديانة سوى شيء قليل يشبه الخيال اذ لم يكن عندهم من يذكرهم على الدوام بان رب ابراهيم هورب عزيز لا يقبل له شريكاً كما حصل ذلك لبني اسرائيل ولا يزال هذا الاعتقاد يزول شيئاً فشيئاً وتحل محله عبادة الالهة التي كانت معروفة في أم أخرى حتى تنوسي دين اسماعيل تماماً ثم دخلت اليهودية في بعض القبائل المجاورة لبلاد الشام ولكن الديانة المسيحية لم تعلق في تلك البقاع حتى ان (تيث) فس بصره اعترف في القرن الرابع بان معيشة العرب الرحالة النقاله تمنع من انتشار تلك الديانة في بحيث جزيرة العرب

تلك هي حالة الدين ببلاد العرب الى القرن السابع وقد بحث فيها الكتاب كل على حسب امياله وكما اعتقد لذلك تناقضت اقوالهم في اعتبارها والحكم على اهلها فقال موسيو (رونان) لا يوجد في تاريخ التمدن كله صورة اجمل من حالة بلاد العرب قبل الاسلام ومن رآه

ان القبائل في تلك البقاع كانت تدين باليهودية او بالدين المسيحي وكانت مشغولة بحركة دينية عظيمة وقال موسيو (بارتلي سانت هيلبر) لو صح ان اولئك الاقوام كانوا على جانب عظيم من التمدن كما يدعون لما احتاجوا الى تلك التعاليم الاديّة التي نقشوا بدنانا لسماعها (حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الاخ وبنات الاخت) ومن راي هذا المؤلف ان العرب كانت امة متبربرة في حالة من التوحش تقرب من حالة العبرانيين ايام بعث فيهم موسى بمثل ما تقدم من التحريم . ولست اريد الخوض في ترجيح احد الرائيين ولكي اري ان التوسط في الامر اقرب الى الصواب وان امة العرب قبل النبي كانت وثنية على وجه العموم وكان مذهب توحيد الاله يخطر في الاذهان رويداً رويداً وكان المشخصون لهذا الاعتقاد فريق يقال لهم الاحناف بقوا على مذهب ابراهيم (عليه السلام) واما المسيحيون فكانوا فرقاً كثيرة كلها تعتقد بمذهب التكثير (تعدد الالهة) وتلقى محمد مذهب اولئك الاحناف بجمالة سطحية لكن لما كانت نفس ذلك النبي مفضولة على التشبع بالدين تكيف هذا المذهب في وجدانه حتى صار اعتقاداً لم تصل اليه نفس قبله الا قليلاً وهو ذلك الاعتقاد المتين الذي احدث انقلاباً كلياً في النوع البشري ومن الخطأ ان نبحث عن هذا المبدأ العميم فيضه في غير طريقة الاحناف لان محمداً ما كان يقرأ ولا يكتب بل كان كما وصف نفسه مراراً نبياً امياً

وهو وصف لم يعارضه فيه احد من معاصريه ولا شك أنه يستحيل على رجل في الشرق ان يتلقى العلم بحيث لا يعلمه الناس لان حياة الشرقيين كلها ظاهرة للعيان على ان القراءة والكتابة كانت معدومة في ذلك الحين من تلك الاقطار ولم يكن بمكة فارئ او كاتب سوى رجل واحد ذكره (جارسين دي تاسي) في كتابه الذي طبعه سنة ١٨٧٤ كذلك من الخطأ مع معرفة اخلاق الشرقيين ان يستدل على معرفة النبي للقراءة والكتابة باخبار (السيدة) خديجة (رضي الله عنها) اياه لتاجرها في الشام ولم تكن لتعهد اليه اعمالها ان كان جاهلاً غير متعلم فإننا نشاهد بين تجار كل قوم غير العرب وكلاء لا يقرؤن ولا يكتبون وهم في الغالب اكثرهم امانة وصدقاً

ثبت اذن مما تقدم ان محمداً (صلى الله عليه وسلم) لم يقرأ كتاباً مقدساً ولم يسترشد في دينه بمذهب متقدم عليه خلافاً لما ذهب اليه (اسكندر دويون) حيث يقول (انه كان يعرف دين اليسوع قراءة وكتابة) نعم ان البحث عن معرفة المصادر التي عساه يكون تلقى عنها بالمشاهدة ديانة المسيح او الديانة اليهودية او ديانة عبّاد الكواكب قد يكون مفيداً لمعرفة الموافقات التي جاءت بين القرآن وبين التوراة الا انه بحث ثانوي اذ لو فرض وكان القرآن قد نقل بعضاً من الكتب المقدسة الاخرى لبقى الامر مشكلاً كما كان عليه في معرفة حقيقة ما اخذ به بروحه الديني وكيف وجد فيها ذلك الاعتقاد الثابت بوحدانية

الله حتى استولى عليه روحاً وجسماً ولقد نعلم انه مرّ بمتابع كثيرة
وقامى آلاماً نفسية كبرى قبل ان يخبر برسالته فقد خلقه الله ذا نفس
تحصت للدين ومن اجل ذلك احتاج الى العزلة عن الناس لكي يهرب
من عبادة الاوثان ومذهب تعدد الالهة الذي ابتدعه المسيحيون وكان
بفضها متمكناً من قلبه وكان وجود هذين المذهبيين اشبه بإبرة في
جسمه (صلى الله عليه وسلم) ولكي ينفرد بما نزل فيه من الفكر العظيم
وهو وحدانية الله (تعالى) اعتكف في جبل حري وارخى العنان
لفكره يحول في بحار التأملات عابداً متهجداً ومضت عليه هذه
الحالة ليالٍ من ليالي هاتيك البقاع التي تملأ النفس انشراحاً حتى جاء
عنها في لسان العامة ان الملائكة تسأل ربها لو اذن لهم فيهبطوا من
السماء لقضاء ليلهم على الارض إعجاباً بجمال الليل فيها وشوقاً الى
صفاته وجلاله

ولعمري فبم كان يفكر ذلك الرجل الذي بلغ الاربعين وهو في ريعان
الذكاء ومن اولئك الشرقيين الذين امتازوا في العقل بمجدة التخيل
وقوة الادراك لا بوضع المقدمات وتعليق النتائج عليها ما كانت
الا ان يقول مراراً ويعيد تكراراً هذه الكلمات (الله احد الله احد)
كلمات ردّها المسلمون اجمعون من بعده وغاب عنا معشر المسيحيين
مغزها لبعدنا عن فكرة التوحيد ولم يزل عقله مشتغلاً حتى ظهر هذا
الفكر في كلامه على صور مختلفة جاءت في القرآن (لم يلد ولم يولد ولم

يكن له شريك ولم يكن له كفوًا احد) وكانت مترادفات اللغة العربية تساعده بمعانيها الرقيقة على تردد ذلك الفكر السامي الذي دل عليه ومن تلك الافكار وتلك العبادة تولدت كلمة الاسلام (لا اله الا الله)

ذلك هو اصل الاعتقاد بإله فرد ورب صمد منزّه عن النقائص يكاد العقل يتصوره وهو اعتقاد قوي يؤمن به المسلمون على الدوام ويمتازون به على غيرهم من القبائل والشعوب اولئك حقاً هم المؤمنون كما يسمون انفسهم بالسنتهم ولقد يستحيل ان يكون هذا الاعتقاد وصل الى النبي (صلى الله عليه وسلم) من مطالعته التوراة والانجيل اذ لو قرأ تلك الكتب لردّها لاحتوائها على مذهب التثليث وهو مناقض لفطرته يخالف لوجدانه منذ خلقته فظهور هذا الاعتقاد بواسطته دفعة واحدة هو اعظم مظهر في حياته وهو بذاته اكبر دليل على صدقه في رسالته وامائه في نبوته

واما مسألة الوحي بالقرآن فهي اكثر اشكالا واكبر تعقيدا لان الباحثين لم يهتدوا الى حلها خلاّ مرضياً والعقل يحار كيف يتأتى ان تصدر تلك الآيات عن رجل أمي وقد اعترف الشرق قاطبة بانها آيات يعجز فكر بني الانسان عن الاتيان بمثلها لفظاً ومعنى آيات لما سمعها عقبة ابن ربيعة خار في جلالها وكفى رفيع عبارتها لاقناع عمر بن الخطاب فآمن برب قائمها وفاضت عين نجاشي الحبشة بالدموع لما

تلى عليه جعفر بن ابي طالب سورة زكريا وما جاء في ولادة يحيى وصاح القفس ان هذا الكلام وارد من موارد كلام عيسى قال ناقل هذه الرواية (كوزان دي يرسوفال) فلما كان اليوم الثاني طلب التجاشي جعفر و اشار اليه بتلاوة ما في القرآن عن المسيح ففعل واستغرب الملك لما سمع ان المسيح عبد الله ورسوله وروح منه نزل في أمه مريم ثم تناول قضيباً دقيقاً كان امامه وقال لجعفر ان الفرق بين ما سمعناه منك الآن عن عيسى وبين ما نقوله دياتنا عنه لا يزيد عن سمك هذا القضيب وقد قوي ذلك القضيب فنع الحبشة من الاسلام وجعلها مسيحية الى الآن) لكن نحن معشر الغربيين لا يسعنا ان نفقه معاني القرآن كما هي لمخالفته لافكارنا ومغايرته لما ربيت عليه الامم عندنا غير انه لا ينبغي ان يكون ذلك سبباً في معارضة تأثيره في عقول العرب ولقد اصاب (جان جاك روسو) حيث يقول (من الناس من يتعلم قليلاً من العريية ثم يقرأ القرآن ويضحك منه ولو انه سمع محمداً صلى الله عليه) يمليه على الناس بتلك اللغة الفصحى الرقيقة وصوته المشبع المقنع الذي يطرب الاذان ويؤثر في القلوب والتفت الى انه كلما بدت احكامه ايدها بقوة البيان وما أوتي من بلاغة اللسان لخر ساجداً على الارض وناداه ايها النبي رسول الله خذ يدنا الى مواقف الشرف والفخر او مواقع الهلكة والاختار فنحن من اجلك نود الموت او الانتصار قال (بولاتيلير) اني لاعترف بانه من الصعب ان يظن

الانسان ولا يتحير في امره ان قوة الفصاحة الانسانية تؤثر ذلك التأثير خصوصاً وانها تصدر عالية بغير ضعف ابداً وتجدد رقيقة معجزة اذ نقصر دون تمثيلها رجال الارض وملائكة السماء وقد اشار المؤلف في كتابه الى الآية الآتية

(ام يقولون افتراه قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين - فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا ان ما انزل بعلم الله وان لا اله الا هو)

وكيف يعقل ان النبي ألف هذا الكتاب باللغة الفصحى مع انها في الازمان الوسطى كاللغة اللاتينية ما كان يعقلها الا القوم العالمون ولقد اعجب من موسيو (رينارد دوزي) في كتابه تاريخ الاسلام حيث يقول في الصحيفة العشرين بعد المائة (ان في القرآن اغلاطاً نحوية كثيرة وان تلك الاغلاط جعلت فيما بعد من جملة قواعد النحو او مستثنيات من قواعد) ولعمري اي مصدر اعتمد عليه ذلك المؤلف فيما ادعى مع اننا لم نهد كتباً نحوية قبل الاسلام ولو صح وجود شيء منها فلا بد انه كان عزيزاً نادراً وقد شاهدنا ان اناساً وما كان اكثرهم اميين قاموا في امة العرب وادعوا النبوة منهم مسيلمة الذي زعم انه قرين محمد اتى بسور سحر العرب منها ولو لم يكن في القرآن غير بهاء معانيه وجمال مبانيه لكفى بذلك ان يستولي على الافكار ويأخذ بجامع القلوب . اتى محمد بالقرآن دليلاً على صدق رسالته وهو لا يزال

الى يومنا هذا سرّاً من الاسرار التي تعذر فك طلاسمها ولن يسبر
 غور هذا السرّ المكنون الاّ من يصدق بانه منزل من الله اللهم الاّ
 اذا اعتمدنا على قول مجدي الديانة المسيحية مما كنا نرتاح اليه ايام شبيبتنا
 وهو يرجع الى ان القرآن تأليف فاتح اراد تأييد سلطته لجمع من
 كتب اليهود والمسيحيين قانوناً اودعه بعض قواعد الادب والدين
 وازاف اليه قصص الوقائع العظيمة لتأييد رسالته (وعلى كل حال اي
 سواء توصلنا الى معرفة حقيقة القرآن ام لا فلا ينكر احد ان مظهر محمد
 كان مظهر نبوة بالفعل بقطع النظر عن صدق تلك النبوة وعدم
 صدقها لان النبوة من حيث هي عبارة عن قيام رجل بملي على الناس
 امر ربه ويمتدح حقاً ان ما يقوله آت من عند الله وهو تعريف . اعلم
 ان المسيحيين لا يقبلونه سواء كانوا من المتكلمين او الحكماء الباحثين
 الاّ انني ما اردت به التوفيق بينها بل قصدت به تمهيداً للايضاحات
 التي اريد ان اقدمها للقراء في عرض رسالتي

وعلى ما تقدم اقول ان لظهور النبوة سببين مختلفين فاما ان
 تكون صادرة عن وحي سماوي او عن انقاد في الذهن واشتداد في
 حركة النفس الباطنية والمتأثر باحد هذين السببين يفعل به قهراً غير
 مختار فهو صادق على الحالين وتكون النبوة حقيقة او كاذبة بحسب
 المؤثر فيها فان كان الهياً فالاول والاّ فالثاني ولورجنا الى ما وضحه
 الحكماء عن النبوة ولم يقبله المتكلمون من المسيحيين لا مكنتنا الوقوف

على حالة مشيد دعائم الاسلام وجزمنا بأنه لم يكن من المبتدعين فمحمد كما قال (ايوالد) عن انبياء بني اسرائيل اعتقد ان روحاً من الله استولت على لبه فلم يعد يشعر بان له فكراً خاصاً بل انه أوتي من عند ربه واختفت في نظره انانيته ولم يعد يسمع غير صوت ذات فوق ذاته) ومن الصعب ان نقف على حقيقة سماعه لصوت جبريل (عليه السلام) هل كان ذلك في الحلم او غيبوبة في عالم التصورات الالهية على ان معرفة هذه الحقيقة لا تغير موضوع المسئلة لان الصدق حاصل في كل حال

كذلك لو قال قائل ان القرآن ليس كلام الله بل كلام محمد (صلى الله عليه وسلم) فلا بد لنا على الحاليين من الاعتراف بان تلك الايات الينيات لا تصدر عن مبتدع ابدأ خلافاً لرأي من ذهب الى تكذيب نبوته ولعل رأيهم جاء من ضيق اللغة التي تلجأ الى ان نربي بالكذب نبياً هو في الحقيقة شخص مليء امانة وصدقاً

ولقد نعلم ان الصوت الذي كان يسمعه نبي المسلمين شبيه بالصوت الذي يقظ ايوانس من قبله فقال له (يا ايها المدثر قم فانذر وربك فكبر وثيابك فطهر والرجز فاهجر) فلما سمع ذلك تلكاً وتباطاً واستعصى على هذا النداء فضغفت محنة واستولى عليه الملح كرجل يخاف ان يذهب ليه ثم انتهى به الحال الى ان صدع بأمر ربه وجعل يبشر الناس وحصل على شيء من الراحة وان لم ينلها بتمامها لانه كان كثير التألم

كما يؤخذ ذلك من سورة هود والقارعة والحاقة
ومن ذلك الحين اخذت شفتاهُ تنطلق بالفاظ بعضها اشد قوة
وابعد مرمى من بعض والافكار تندفق من فمه على الدوام الى ان
يقف لسانه ولا يطيعه الصوت ولا يجد من الالفاظ ما يعبر به عن
فكرٍ قد ارتفع عن مدارك الانسان وسما عن أن يترجمه قلم او لسان
وكانت تلك الانفعالات تظهر على وجهه بادية فظن بعضهم ان به
جنة وهو رأي باطل لانه بدأ رسالته بعد الاربعين ولم يشاهد عليه
قبل ذلك اي اعتلال في الجسم او اضطراب في القوة المادية وليس
من الناس من عرف الناس جميع احواله في حياته كلها مثل النبي
(صلم) فلقد وصل المحدثون عنه الى انهم كانوا يعدون الشعر
الابيض في لحيته ولو انه كان مريضاً لما أخفى مرضه لان المرض في
مثل تلك الاحوال يعتبر امراً سماوياً عند الشرقيين وليست حالة محمد
(صلم) في انفعالاته وتأثيراته بحالة ذي جنة بل كانت مثل التي
قال نبي بني اسرائيل في وصفها (لقد شعرت بان قلبي انكسر بين
اضلعي وارتعشت مني العظام وصرت كالنشوان لما قام بي من الشعور
عند سماع صوت الله واقواله المقدسة)

اذن ليس محمد من المبتدعين ولا من المتحلين كتابهم وليس
هو نبي سلاب كما يقول موسيو (سايبوس) نعم قد نرى تشابهاً بين
القران والتوراة في بعض المواضع الا ان سببه ميسور المعرفة ذلك ان

محمدًا كان يلصق ديانة الاسلام بالديانتين المسيحية واليهودية فالبحت مباح فيما اذا كان مذهبه صحيحاً او موضوعاً اتخذه ليؤيد به الحقيقة الدينية من حيث هي ولكن لا نسلم انكار هذه الحقيقة وحينئذ لا عجب اذا تشابهت تلك الكتب في بعض المواضع خصوصاً اذا لاحظنا ان القرآن جاء ليتمها كما ان النبي (صلى الله عليه وسلم) خاتم الانبياء والمرسلين

والآن تلخص لك مذهب نبي المسلمين في الديانات الثلاث فنقول ان دين الانبياء كان كله واحداً فهم متحدون في المذهب منذ آدم الى محمد وقد نزلت ثلاث كتب سماوية وهي الزبور والتوراة والقرآن . والقرآن بالنسبة الى التوراة كاللغة بالنسبة الى الزبور او ان محمدًا بالنظر الى عيسى كعيسى بالنظر الى موسى ولكن الامر الذي تهم معرفته هو ان القرآن آخر كتاب سماوي ينزل للناس وصاحبه خاتم الرسل فلا كتاب بعد القرآن ولا نبي بعد محمد (صلم) ولن تجد بعده لكلمات الله تبديلاً . اذا تقرر هذا لم يعد هناك وجه للاستغراب من وجود بعض التشابه بين القرآن والتوراة فمحمد كعيسى قال انه بعث ليتم رسالة من قبله لا ليبيدها فلم يكن من امره الابتعاد عن تقديمه ولذلك كان يصرح على الدوام بانه يعيد على الناس ما نزل على الانبياء من قبله وكان يسمع صوتاً من السماء يقول له (انا اوحينا اليك كما اوحينا الى نوح والتبيين من بعده واولينا الى ابراهيم

واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط وعيسى وايوب ويونس وهرون
وسليمان وآتينا داود زبوراً ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً
لم نقصصهم عليك وكلم الله موسى تكليماً رسلاً مبشرين ومنذرين
لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وكان الله عزيزاً حكيماً (وما
ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون
(وما ارسلنا من قبلك الا رجالاً نوحي اليهم فاستلوا اهل الذكر ان
كنتم لا تعلمون بالبينات والزبر وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل
اليهم ولعلهم يتفكرون) على ان بعض المشابهات لا تحتاج الى مثل
هذا التفسير اذ نفس محمد كانت متأثرة بما تأثرت به نفوس الانبياء
من بني اسرائيل وكان يعبد الله الذي عبدوه فلا عجب ان تشابهت
الفاظ التضمرات وتجانست اصوات الدعاء

اذن لا يمكن ان تنكر على محمد (صلعم) في الدور الاول من
حياته كمال ايمانه واخلاص صدقه فاما الايمان فلم يتزعزع مثقال ذرة
من قلبه في الدور الثاني وما أوتي من النصر كان من شأنه ان يقويه
على الايمان لولا ان الاعتقاد كله قد بلغ منه مبلغاً لا محل للزيادة فيه
ولم يكن فيه عيب بل ان ما نسبوه اليه من هذا القليل لا يؤثر بشيء
على سيرته الطاهرة فما كان يميل الى الزخارف ولم يكن شحيحاً بل كان
كما قال أبو الفداء يستدر اللبن من نعاله بنفسه ويجلس على التراب
ويرتق ثيابه ونعاله بيده ويلبسها مرقعة مرقعة وكان قنوعاً خرج من

هذه الدار كما رواه ابو هريرة ولم يشع من خبز الشعير مرة في حياته هذا هو النبي الذي قال عنه المنشدون من النصارى (انه كان منها يأتي المغيبات في الحانات) تجرد من الطمع وتمكن من نوال المقام الاعلى في بلاد العرب ولكنه لم يمنح الى الاستبداد فيها فلم يكن له حاشية ولم يتخذ وزيراً ولا حشماً وقد احقر المال والمالي وبلغ من السلطان منتهاه ولم يكن له من علامات الامارة والملك سوى قضيب من الفضة مكتوب عليه (محمد رسول الله) ولم يكن فيه عيب الا كما خلق الله الانسان قال (رونان) (خلق الانسان ضعيفاً فلا يقوى على احتمال الرسالة الربانية زمناً طويلاً ومن لم تطل مدة رسالته فهو من البررة المعصومين) ومع ذلك فرونان لا يعتقد بصدق رسالة النبي العربي على انه لو صح انه كان فيه عيوب اكبر مما نسب اليه لما قدح ذلك في رسالته لان هبة النبوة كواهب الوحي لا تستلزم حتماً خلوه من اخنص بها فلقد هنى داوود مع بنت صابا ونحن نعلم ان من ذريته المباركة انبياء بني اسرائيل وان الله ينزل حكمه آيات تحارفيها الافكار ومهما اجتهدنا في ادراك كل معنى من معانيه فإننا به جاهلون فلقد وعد ملوك بني اسرائيل ان يرسل المسيح من اصلاهم ورأينا ان عيسى ولد على غير ما عهدوا

على ان محمداً (صلعم) كان يقول عن نفسه انه يخشى العذاب ويسأل الله التفران وكم من مرة شوهدت على وجهه علام

الملمع وما به من هول رسالته عند ما كانت يتلو على الناس آيات
الفرع الأكبر

هذا ما كان من صدقه وامانته في السنين الاولى من بعثته حتى
سماه معاصروه بالامين واما حاله في بقية مدته بعد ان صار رئيساً
سياسياً فالاستدلال عليه ادق وادعى الى طول البحث والتنقيب قال
(رينارد دوزي) يكاد ان يكون من المستحيل الجزم بان محمداً كان في
آخر حياته يعتقد بصدق رسالته اما في الدور الاول فاعتقاده وصدقه
لا شك فيها) والادلة كثيرة من الجانبين ووضع المسئلة على هذه
الكيفية هو الذي فرق بين الباحثين وانصر كل حزب من المتطفلين
لرأي رجحه تبع امياله وما يشتهي الا ان الناقد المنصف لا يجب عليه
ان يرجح قولاً على آخر بدون ملاحظة القرائن التي تتبع الاثني ولكن
الناس كما وصفهم موسيو (مونور) يحتاجون الى الايقان والاعتقاد وهم
في احتياجهم هذا يميلون الى من يلقي عليهم المسائل كأنها حقيقة ثابتة
ويعتقون من ينهائم عن الاعتقاد بشيء او نفيه مطلقاً بغير ثبوت
ولا دليل ولست ممن يدعي الترفع عن هذا التقرير غير انني اقول انه
بفرض صحة المذهبين وان صدق النبي في آخر حياته وعدمه سيان
في الوضوح والدليل فلا يزال عندنا سبيل آخر للوصول الى الحقيقة
او القرب منها ألا وهو علم النفس وحركاتها وهذا العلم وان لم يبلغ بعد
الدرجة التي تزيل كل شبهة علفت بالافكار لكنه مع ذلك يوصلنا

الى الايقان بان من الانبياء من لا يتيسر للباحثين ان يحزموا بشيء في امرهم كأن يؤكّدوا انهم صادقون او انهم جروا في اعمالهم على ما يخالف الواقع وهم يعلمون كما يفعل السياسيون وما من كاتب ولا باحث يستطيع ان يحزم بان الامبراطور كونستنتان الذي رفعه القسس مكاناً علياً في المعابد واخصّصوه بالمواهب الالهية كان صادقاً بعد انتصاره في قنطرة (ميلفيوس) ولكن محمداً قاوم الوثنية بعزم واحد طول الحياة ولم يتردد لحظة واحدة بينها وبين عبادة الواحد الاحد كما فعل الملك الروماني وايمانه كان حقاً ثابتاً على الدوام لذلك لم تتغير حميته ولم تقتر عزمته فقد انتهى كما بدأ ولوانه جال بفكره ساعة من زمانه شك في صدق رسالته لكفى بنصره الدائم مزيلاً لهذه الغمة ومؤيداً له في صحته نبوته وصدق رسالته

وفي الصدق درجات فليتيينها الباحثون وليفقهوها قبل ان يحكموا بالبدع وهم مخطئون ولقد عانى محمد (صلم) كثيراً مع بني قومه اذ كانوا منكبين ولم يأخذهم على غرة منهم بعد ان صاروا مؤمنين نحن لا نصدق بما يقولون بل نرى ان قومه كانوا في استعمال امانته من المتطرفين ولئن اعجم لهم القول حيناً في مخاطبتهم فذلك لانه يعز وجود من يحب الحق ولا تلجئه الحوادث الى الاعجام طلباً لتقريبه في ذهن قوم جاحدين ان الذين ينكرون صدق محمد في آخر حياته لا يستطيعون ان ينكروا عليه انه بقي الى آخر لحظة منها نبياً رسولاً شديداً التمسك

بمذهبه وانه فارق الدنيا موقناً باداء رسالته فلقد اتفق مؤرخو العرب طراً على الحوادث التي تخللت ايامه الاخيرة واورثونا عنهم ما كان من حركاته وسكناته بقول واحد ومعنى لا يتغير مما يبرهن على صدق حديثهم وامانتهم في نقلهم ولولا زيف المنشدين من النصارى وكثرة تخيلهم لما قالوا (ان محمد قد مات تنهش الخنازيراذ وجدوه نشوان وليس عنده معين ولا نصير) تلك جريمة لا تفتقر وما يستغرب له المطالع ان يجد حكاية هذا الموت الفاضح في تاريخ الحرب الصليبية الاولى لمؤلفه (جيبيردي نوجان) وهو معدود من المؤرخين الذين لا يميلون الى التخریف غير انه اتى بهذه الاكذوبة وزاد عليها ان المسلمين كرهوا لحم الخنزير من ذلك التاريخ فلنسدل ثوب النسيان على هذه الاقاصيص المحزنة ولنقرأ كيفية وفاة النبي في كتب المؤرخين الصادقين

لما قربت المنية خارت قواه وخرج الى الحج بمكة في شهر مارس سنة ٦٣٢ ميلادية وهي حجة الوداع وخطب في الناس على منبر المسجد القدس فقال رب اني اديت رسالتي وبلغت امانتي (اليوم يش الذين كفروا من دينكم فلا تخشوم واخشون اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) ثم رجع الى المدينة واقام بيت عائشة وزوجته المصطفاة برضاء من زوجاته ولما احس بقرب الاجل ذكر الفقراء فانه لم يرغب طول حياته في المال بل كان كلما

جمع اليه شيئاً منه أنفقهُ في الصدقات وكان اعطى عائشة يسيراً
لتحفظة فلما حضره المرض أمر بانفاقه على المعوزين لساعته وغاب في سنة
ولما افاق سألها ان كانت أنفذت أمره فاجابته كلاً فامر بالنقود
واشار الى العائلات المعوزات فوزع عليهم وقال (الآن استراح قلبي
فانني كنت اخشى ان ألاقي ربي وانا املك هذا المال)

وكان في مرضه يخرج كل يوم ليصلي الظهر بالناس وآخر يوم
خرج فيه هو الثامن من شهر يونيه سنة ٦٣٢ وكانت مشيته مضطربة
فتوكأ على الفضل بن العباس وعلي بن ابي طالب وقصد منبر الخطابة
الذي كان يعظ الناس عليه قبل الصلاة وحمد الله واثى عليه
ثم خطب في المسلمين بصوت رفيع سمعه من كان خارج المسجد فقال
(ايها الذين تسمعون قولي ان كنت ضربت احداًكم على ظهره فدونه
ظهري فليضربه وان كنت اسأت سمعة احد فليستقم من سمعتي وان
كنت سلبت احداً ماله فاليه مالي يقنص منه وهو في حل من غضبي فان
الغل بعيد عن قلبي) ثم نزل من المنبر وصلى بالجماعة ولما اراد الانصراف
امسك به رجل من ازاره وطلب منه ثلاثة دراهم ديناً له فأداها على
الفور قائلاً (لحزى الدنيا اهون من خرى الآخرة) ثم دعا لمن حارب
معه في احد وسأل الله لهم الرحمة والفرقان وكان مشهد النبي بين
المؤمنين في ذلك اليوم مشهد جلال ووقار والناس يلحون على وجهه
تأثير السم الذي شربه من يديهودية خبير وقلوبهم منفتحة من الوجد

عليه ذلك انه لما كان في واقعة خير قدمت اليه يهودية اسمها زينب شاة مشوية اضافت اليها سمّاً فاخذ منه النبي قطعة واحدة بين شفتيه وأحس بانها مسمومة فالتقاها . ثم لما حضرته الوفاة بعد حين كان يقول (ما زالت تعاودني اكلة خير) وكان ابو بكر نفسه يكي ويقول للرسول (هلاًّ افتدينا روحك بارواحنا) ثم اوصله الصحابة الى بيت عائشة واضطجع تعباً مهزولاً وصار المرض يشتد عليه فتخلف عن الصلاة بالمسلمين وقيل له قد جاء وقت الظهر فاشار الى ابي بكر ليصلي بالناس فكان من وراء هذه الاشارة خلافة ابي بكر بعد النبي . واخبرت عائشة رضي الله عنها عن حالة الاحتضار فقالت (كانت رأس رسول الله مسندة الى صدري وبقربه قد رما . وكانت يقوم ليضع فيها يده ويمسح جبينه ويقول (رب اعني على تحمل سكرات الموت ادن مني يا جبريل رب اغفر لي واجمع بيني وبين اصدقائي في السماء ثم ثقلت رأسه ومال ثانية الى صدري)

اما مخلفاته فيت بناء يده وبضع ياق آلت الى بيت المال لانه عليه الصلاة والسلام قال (نحن معاشر الانبياء لا نورث) الى هنا تقصر القول عن ذات النبي فما اردنا ان نطيل فيها الا لنعرف حقيقة تلك النفس المتشعبة بالدين اذ الدين يدعو الى الدين وكان من الوجوب دقة البحث عن اعتقاده (صلى الله عليه وسلم) قبل ان نلتبع دينه كيف انتشر ولا يزال ينتشر في الوجود

الفصل الثاني

﴿ الاسلام في زمن الفتح ومدة حكم العرب ﴾

استعصاء بلاد العرب على الاسلام - القديس (اوغستان)
ومعاينة اهل البدع - انتشار الاسلام وملايته في الشرق -
اعتناق الاسلام بمصر في زمن بني امية - الاسلام في
الاندلس - اضطهاد قرطبة - تعذيب (فلورا)
العدراء - المضطهدون في مراکش - نتائج
ملاينة الدين الاسلامي

قال القديس (بولس) يطلب اليهود معجزات ليصدقوا واليونان
ادلة ليؤمنوا واما العرب فانهم آمنوا بغير معجزات ولا ادلة اذ النبي
كان يقول لجلسائه على الدوام انه آدي مثلهم وانه مرسل اليهم وانه
مجرد عن كل سلطان في المعجزات (قل انما انا بشر مثلكم يوحي الي انما
الحكم اله واحد) (قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله
ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء ان انا الا
نذير وبشير لقوم يؤمنون)

واما البراهين فحن نعلم مقدار بعد عقله عن التخيلات الذهنية
كالامة التي بعث فيها الا اننا رأينا الاسلام في وقعة بدر سنة ٦٢٤
ميلادية وليس له من الانصار الا ثلثائة واربعة عشر نفرا فلم يميز
عليه قرن واحد حتى اجتاز جبال (الالب) وتوسط البلاد الفرنساوية

وقد اسلمت الشام والعجم ومصر وبلاد الغرب من مراکش الى الجزائر الى تونس الى طرابلس . نعم قد سبق هذا الانتشار العظيم غلاة شديد واضطراب في العمل كثير واضطهاد للناس كبير شأن كل ديانة عامة في مبدأ ظهورها ولكن الاسلام لم يلبث ان تغلب على اكبر العثرات فهد الصعاب حتى صار لا يعرف حاجزاً ولا ممانعاً

وما اشبه الدين في انتشاره بامتداد السائلات الطبيعية فهو نتيجة مؤثرين مؤثر داخلي يسمى المقاوم ومؤثر خارجي وهو المحرك والاول خفي لا يظهر اثره وان كان هو الذي يلتقط جميع الحرارة الواصلة الى الجسم فعمله الوحيد التغلب على مقاومة العناصر فاذا انحلت جاء المؤثر الخارجي فنشأ عنه مع اختلاف يسير تمدد الجسم العظيم الذي يسمى تفرغاً وقد احنج الاسلام في الانتشار الى التغلب على قوة العوائد والتقاليد التي وجدها وهو مانع يصادف كل دين جديد الا انه كان قوياً للغاية عند العرب لتمسكهم بعبادتهم واعجابهم برسوم قبائلهم العريقة القديمة وكان من الصعب جداً ان يعتنقوا ديناً يرى اباؤهم غير مطهرين ومن الموانع التي قوت العرب في استعصامهم على الاسلام ما اشتمل عليه من مبدأ قهر النفوس وتذليلها للواحد المعبود فالقول بالمساواة بين الناس طراً امامه كان ثقيلاً على آذان العرب مخالفاً لتقاليدهم الاولى حتى يدنوا اليه بغير عناء ولذلك فان الاسلام سنة ٦٣٢ ميلادية ايام وفاة النبي لم يكد يبلغ حدود جزيرة العرب الا انه كان

بين المسلمين الاولين رجال من العظماء اعترف بفضلهم الاب (بروغلي) حيث قال (ان الذين آمنوا بمحمد كانوا قومًا صادقين ذوي دراية وذكاء منهم ابو بكر وعمر رجلان توليا زمام مملكة فسيحة الارحاء فاحسنا سياستها وكانا ذوي ثبات وعدل وقناعة وفضل وشدة عزيمة وكانا ارفع قدرًا وابعد رمى من القياصرة والحكام الذين حاربوها) ومن الغريب ان الدين الاسلامي لم يلق في طريقه من المقاومات الا ما قابله بها العرب الوثيون فانهم كما قدمنا كانوا مدفوعين الى المقاومة بسبب تمسكهم بعوائدهم وشعائرهم القديمة وحبهم لحريةهم واستقلالهم فكان جميع تلك القبائل المنشورة وهم رحل في الوديان غيرون على اطلاقهم في الغلوات لا يعرفون من الحكم الا سوق الماشية الى المرعى ومخاربة بعضهم في كل آن وتكوين أمة واحدة منهم اكبر عقبة قامت في وجه النبي ولولا قوة الدين الجديد لما بقيت تلك الوحدة زمانًا طويلاً على انها لم تدم الا وقتًا وعادت بعد ذلك الى التفرق والانقسام غير ان القبائل بعد تفرق وحدتها لا تزال متمسكة بدينها الجديد وصار الاسم العربي ذا المقام الاول بين الاسماء في جميع اطراف المسكونة وصار كل ينتسب الى عائلة من عائلات الجزيرة خصوصاً عائلة قريش ذات المجد الباذخ والشرف الرفيع وهذا هو السبب في اطلاق اسم العرب في التاريخ على أمور كثيرة فقالوا عائلة كذا عرية وأمة كذا عرية وتمدن كذا عربي مع انه لا جامعة بينها وبين بلاد العرب سوى الاسلام

ولم تتوحد قبائل العرب لتصير أمة واحدة من غير اراقة الدماء بل قامت حروب داخلية اذكتها الاحقاد القديمة وجلبت على المتحاربين خسائر جلى وكان النبي (صلى الله عليه وسلم) مهتماً كثيراً بفتح العرب كلها لظهوره بينهم وكون بلاد العرب صارت مطلع شمس الاسلام حيث ترسل اشعة نورها في جميع الاقطار وكانت اشباعه يسمونه على الدوام يكرر عليهم هذا النداء (لا يكون دينان في العرب ابداً) ولذلك نزلت في القبائل المعاندة تلك الآيات التي تذر بغضب الله (يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم ومأواهم جهنم وبئس المصير) (يا ايها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار وليجدا فيكم غلظة واعلموا ان الله مع المتقين ذلك بانهم كرهوا ما انزل الله فاحبط اعمالهم) فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فإما مناً بعد وإما فداء حتى تضع الحرب اوزارها) وقد نظر بعض الى هذه الآيات وما يماثلها فاتهموا النبي بالتعصب أفا كان يجب عليه ان يجارب بقوة السلاح المعاندين من الوثنيين ليبيد تلك الديانة الى الابد من بلاد العرب كما انها هي التي اخنت على مذهب التوحيد مذهب الخليل قبل الاسلام وان يجعل بين المؤمنين وبين عبادة الاصنام حداً فلا يرجعوا اليها (قاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله)

ولقد فرق جميع مفسري القرآن على الدوام بين الوثنيين وبقية

الكافرين فالجوسي على قول خليل هو الوثني الذي لا يعترف المسلمون
بديانته كما يعترفون بدين اليهود والنصارى وليس له مقام في دارهم
وان ادى الجزية لانها غير مقبولة منه ويجب عليه ان يهاجر في ثلاثة
ايام من يوم تكليفه بذلك او ان يعتق الاسلام او ان يموت
على اننا نرى في الكتاب الخامس من الزبور امراً بالتشدد في
معاملة الوثنيين قال (اذا ادخلك ربك في ارض لتملكها وقد اباد ائماً
كثيرة من قبلك فقاتلهم حتى تقتلهم عن آخرهم ولا تقطعهم عهداً ولا
تأخذنك عليهم شفقة ابداً) . كذلك امر الله اسرائيل باستئصال
سكان المدائن التي اخنص بها قومه ولم يأمر بالاشفاق الا على المدن
البعيدة التي لا تصل عدواهم اليه ثم ان شدة اعتقاد النبي وقوة ايمانه
بان القرآن انزل اليه ليخرج الناس من الظلمات الى النور سببان يؤيدانه
في استعمال الحرب فكان مثل اشعيا يخدم ربه بابادة الوثنيين كذلك
اعتناق بعض القبائل للإسلام في مبداء ظهوره كان اوجب عداوات
شتى اشتملت بسببها نيران الفتن في بلاد العرب اجمعها وما كان ينبغي
للنبي حباً في السلام ان يترك الباطل يملو على كلمة الحق المبين
كتب القديس اوغستان وعصره ليس بعيد عنا كتابه الشهير
الى الكونت (بونيفاس) يشير عليه فيه باستعمال القوة لردع اهل
البدع من المسيحيين وردهم الى الديانة النصرانية (راجع ترجمة هذا
الخطاب في المحق الثاني) وقد جاء فيه تمثيل المنشقين بغال تعض

وترفس قوماً يعالجونها مما اصابها وهم ملجئون الى تعذيبها ليتمكنوا من
تضيق جراحها وان الطفل الصغير لا تيسر تربيته بغير السياط
والايلام الجسماني فالاضطهاد الذي يستعمل ضد الاشرار لردم الى
طريق الخير اكبر خير يصنع معهم نعم لا يشك احد في ان حمل
الناس على طاعة الله بالحسن وبالعلم اولى من الجائهم اليها بالارهاب
والتعذيب الا ان الناس رجлан فمنهم من يسهل اقناعه بالمناظرة
فيرجع الى الحق ومنهم القبي المكابر ولقد دلتنا التجارب ولا تزال
تربنا ان من الناس من ينفع الخوف في تعليمهم او في استعمال ما تعلموه
على الوجه الذي ينبغي ثم اخذ الكاتب يشرح للمكتوب اليه ان
الاضطهاد عدل وظلم فهو عدل من الاتقاء ضد الاشقياء وظلم من
هؤلاء على الاولين قال (تضطهد الكنيسة من تحب ويضطهد الاشرار
من يكرهون فهي تريد جمع الشمل وهم يفرقون وهي تجري خلف الهدى
وهم للضلال يسارعون) ولقد كان يتعذر ان يلاقي الناس تساهلاً
وليناً من الاسلام في مبداء ظهوره لما فيه من المخالفة لثورة الدين في
نفس النبي واصحابه الاولين ولكن بعد ان دانت العرب وامنت
بالقرآن واستنارت القلوب بنور الدين الخفيف برز المسلمون في ثوب
جديد امام اهل الارض قاطبة هو المسألة وحرية الافكار في
المعاملات وتتابعت آيات القرآن تأمر بالحاجة بعد تلك الآيات
التي كانت تنذر القبائل المارقة (لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من

النبي) (ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم (واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرًا جميلًا) (وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونًا واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما)

هكذا كانت تعاليم النبي بعد اسلام العرب وقد اقتفى اثره فيها الخلفاء من بعده وذلك يحملنا على القول كما قال (روبنسون) ان شيعة محمد وحدهم الذين جمعوا بين المحامسة ومحبة انتشار دينهم وهذه المحبة هي التي دفعت العرب في طريق الفتح وهو سبب لا حرج فيه فنشر القرآن جناحيه خلف جيوشه المظفرة اذ اغاروا على الشام وساروا سير الصواعق الى افريقيا الشمالية من البحر الاحمر الى المحيط الاطلانطي ولم يتركوا اثرًا للسف في طريقهم الا ما كان لا بد منه في كل حرب و قتال فلم يقتلوا امة ابت الاسلام ولو قارنا بين اغارة المتبررين وبين اغارة المسلمين التي تلتها لوجدنا الثانية اخف ضررًا واكثر لينة فكلما التقى المسلمون بامة خيروها بين واحد من ثلاث الاسلام او الجزية او تحكيم الحرب حتى تضع اوزارها هكذا كانت الاوامر التي زود بها ابو بكر الصديق خالد ابن الوليد لما انفذ الى الشام وقد سرت هذه الاوامر الا في الوثنيين لما تقدم بيانه من انهم كانوا ياملون بغير معاملة الامم الاخرى ومما يحسن هنا ان نقابل بين اوامر ابي بكر (رضي الله عنه) وبين تعاليم الكتاب الخامس من الزبور فيما يتعلق بحصار المدائن ومعاملة الكلدانيين قال (اذا اقتربت

من مدينة لتحاصرها فاعرض عليها الامان فان قبلته فقد سلم كل من فيها وان ابت وباداً تك بالعدوان فشدد الحصار عليها ومتى وفقك الله للظفر بها فاحطم راس كل ذكر فيها بحمد الحسام)

ولم يلقَ المسلمون من نصارى آسيا وافريقيا الا مقاومة خفيفة اخلدوا بعدها الى الدين الجديد ولقد مضى زمن طويل وهم ينسبون سقوط تلك الكنائس في حوزة الاسلام مع ما كان لها من المكانة الرفيعة قبله مثل كنائس (قرطاجنة) الى ما استعمله المسلمون معهم من العنف والتعصب وعدم المحاسنة وذهب معاصرو هذا الفتح من المؤلفين الى تفسيره بما يلائم احوال زمنهم فنسبوا سرعة تقدم الاسلام الى ما استحققه المسيحيون من غضب الله عليهم فاراد ان يعاقبهم على زيفهم واراد قوم من المتعبدین ان يؤيدوا هذه الحجة وان يخرضوا الناس على التوبة فبالقوا في ذلك الزيف وشددوا التكبر على النصارى وصاروا يوعزون بان الجيوش الاسلامية انما هي الآلة التي اراد الله ان ينتقم منهم بواسطتها ذلك لان الفتح الاسلامي وتفرق الكنائس المسيحية في آسيا وافريقيا حادثان متلازمان فلا لوم على المؤرخين في الجمع بينهما حتى ان الفاتحين انفسهم ما كانوا يفرقون بين اعنائى الاسلام والرضوخ للقوة الظاهرة ولكن الخطأ عند الجميع هو تعليقهم الثانية على الاولى مع انه لا يوجد بينهما الا تفاعل من بعض الوجوه فكما ان الفتح الاسلامي حمل النصارى على ترك دينهم كذلك تفرق

ذات بينهم سهل الفتح للمسلمين

انكر (آريوس) الوهية عيسى فكان بذلك طليعة لنبي المسلمين
اذ فتح الطريق الى الاسلام لان الاسلام ما كان يقول عن المسيح الا
انه اخر الرسل قبل محمد (صلى عليه وسلم) وبعد ان ظهر
لم يبق احد بطعن يذكر ضد مذهب الثلاث بل جرى الثامن
عليه بالاجماع اثني عشر قرناً متتالية حتى صار عاماً ولم يعد الباحثون
غير المتدينين يجرأون على نبذ من بين الديانات القائلة بالتوحيد
لما يلزمه من تعدد ذات الاله ولذلك كان من خوارق العادات قيام
اسقف الاسكندرية آريوس في وجه الدين المسيحي حتى ارتجت له
اركان ذلك الدين واستولى اليأس على قلوب المسيحيين المخلصين
وصار القديس (جيروم) يتنهد الصعداء قائلاً لقد اندهش الكون
من صيرورة الناس كفاراً لا يعقدون بتجسم الاب في الابن) ومع
ان المسيحيين اتباع (نيس) تمكنوا من التغلب على هذا المذهب الجديد
فقد نتج عن هذا الخلاف انشقاق عظيم في كنائس افريقيا وآسيا
وظهر الاسلام بخطو خطاه الواسعة فلم يرف فيه اولئك المتنافسون
ديناً جديداً بل قبلوه مذهباً مسيحياً

ولا تشار الاسلام وروض الام لسלטانه سبب آخر في هاتين
القارتين آسيا وافريقيا الشمالية هو استبداد القسطنطينية فانه كان قد
بلغ منتهى العسف ووصل جور الحكام الى درجة ازهقت النفوس

فلما جاء الاسلام تراموا اليه هرباً من الضرائب الفادحة واستلاب
الاموال لانه كلما أسلمت عشيرة رفع عنها ائقال المغارم ورد اليها مالها
المسلوب ومن لم يقبل شريعة القرآن عومل هذه المعاملة عينها بلا قيد
غير اداء الجزية وكانت شيئاً يسيراً (العشر) او جزءاً من اثني عشر
وبذلك امنوا في ظل الدين الجديد ولم يتعرض اليهم احد من دعائه
في دينهم ولم يفرق بين اصلي في المسيحية ومنشعب عنها وهذه المعاملة هي
التي جاء بها القرآن وجرى عليها الخلفاء الاولون فكانت اليهود
والمسيحيون يسمون ذميين وهم ثلاثة ذميون ومستأمنون ومحاربون
فالاول منهم من سكن بلاد المسلمين ودان لسلطة الحاكم الاسلامي
وادى الجزية اليه يعبد الله على دينه ولا يكره على الاسلام ويخضع
لقوانين النظام والامن العام ويرجع الى دينه في الاحوال الشخصية
من زواج وطلاق وميراث الا اذا اشترك معه مسلم فالدين الاسلامي
ومن الخطأ الفاحش استعمال لفظة الذمي في معنى الحسة والجبانة لان
مناها الحقيقي (المؤمن) بتشديد الميم الثانية وفتحها

والمستأمن هو الغريب العابر السبيل وهو يعيش تحت حماية
المعاهدات والقوانين الدولية العامة واما المحارب فهو من كان في بلاد
تجاهر بالعداوة للاسلام او لم تتعاقد مع المسلمين على ما يضمن لاهلها
الامان في ديارهم فان وجد في بلد مسلم وشهر السلاح في وجهها خير
بين الاسلام او الاعدام وما عدا ذلك فهو آمن ان ادى الجزية قال

علي رضي الله عنه (ما كانت الجزية الا ليتساوى دم الدمي بدم المسلم وماله بماله) وكان من وراء هذه المسألة ولين المعاملة تقدم الاسلام حثيثاً وسهولة استعلاء فاتحيه لما سبقه من ظلم اكاسرة المملكة الشرقية التي بغضها الناس وسثموا الحياة منها

هذا واذا انتقلنا من الفتح الاول للاسلام الى استقرار حكومته استقراراً منظماً رأيناه أكثر محاسنة وانعم ملمساً بين مسيحي الشرق على الاطلاق فما عارض العرب ابداً شعائر الدين المسيحي بل بقيت رومة نفسها حرة في المراسلات مع الاساقفة الذين ما زالوا يرعون الأئمة الخالية وفي سنة ١٠٥٣ ميلادية كتب البابا ليون التاسع الى مسيحي افريقيا يوصيهم باعتبار اسقف (قرطاجنة) مطراناً عاماً بينهم وكان الوثام مستحكماً بين المسلمين والمسيحيين حتى ان (غريغوريوس) السابع كتب الى المسيحيين يلومهم على المحاكاة مع اسقفهم امام المسلمين وكان ذلك في ٥ سبتمبر سنة ١٠٧٣ ومع هذه المسألة العظيمة من جانب المنتصر الى المغلوب ضعفت الديانة النصرانية جداً ثم زالت بالرة من شمال افريقيا . على ان الاسلام لم يكن له عمال مخصوصون يقومون بالدعوة اليه وتعليم مبادئه كما في الديانة المسيحية ولوانه كان له اناس قوامون لسهل علينا اشكال معرفة السبب في تقدمه القريب فانا شاهدنا الملك شارلمان يستصحب معه على الدوام في حروبه ركباً من القسس والرهبان لياشروا فتح الضمائر والقلوب بعد ان يكون هو

قد باشر فتح المدائن والاقاليم بيجوشه التي كان يصلي بها الامم حرباً
تجعل الولدان شبيهاً ولكننا لانعلم للاسلام (مجمعاً دينياً) ولا رسلاً
واجباراً وراء الجيوش ولا رهينة بعد الفتح فلم يكره احد عليه بالسيف
ولا باللسان بل دخل القلوب عن شوق واختيار وكان نتيجة ما اودع في
القرآن من مواهب التأثير والاخذ بالالباب نعم قد اعتنق الاسلام
قوم مشوا وراء منافعهم ولكنهم قليلون بجانب من اسلم عن اعتقاد
صادق وميل صحيح وكان ذلك من اسهل الامور لبساطة الدين وكفاية
النطق بكلمة التوحيد ليصير قائلها من المسلمين . ومع ذلك فلم نر بعد
استقرار الحكومة الاسلامية على محور النظام عشائر من المسيحيين
تركوا دينهم بجملة واحدة بل انه صار من اللازم ان يثبت الاسلام لمن
اراده على يد القاضي ويمحور بذلك محضر يذكرفيه ان المسيحي اعتنق
الاسلام عن اعتقاد تام غير خائف ولا مكروه اذ لا يجوز ان يكره
احد على تغيير دينه (راجع المحضر المذكور في الملحق الثالث)^(١)

وقد كثر دخول المسيحيين في الدين الاسلامي ايام حكم الامويين
حتى ان الخلفاء لم ينظروا اليه بعين الرضا لما كان ينشأ عنه من
الضرر بيت المال فقد نزلت ضرائب مصر مدة خلافة معاوية الى
النصف عما كانت عليه في خلافة عثمان بسبب دخول عدد عديد من

(١) هذا ليس بواجب شرعاً ولعل المؤلف اخذ ما يقول من سريان العادة بد
في هذه الازمان

الاقباط في الاسلام ومن اجل ذلك ضيق الخلفاء باب الدخول في الدين الجديد فلم يعفوا الراغبين فيه من آداء الجزية بدلنا عليه ما كتبه حيان الى عمر الثاني وهو عمر بن عبد العزيز اتى الخلفاء الامويين حيث قال له في خطابه ر اذا دام الحال في مصر على ما هو فيه الان اصبح مسيحي هذه البلاد كلهم مسلمين وخسرت الخلافة حينئذ ما تجنيه منهم من الاموال)

فلما قرأ الخليفة هذا الكتاب انفذ لساعده الى حيان رسولا وقال له (اذا لقيت حيانا فاضربه ثلاثين سوطا على اُمر رأسه عقابا له على كتابه وقل له ان يرفع الجزية عن كل رجل يعتنق الاسلام فاني اُرى سعادتي في ان يصبح المسيحيون أجمعون من المسلمين لان الله ارسل نبيه ليبلغ رسالته لا ليجمع الضرائب والاموال) وليس في خوف المسلمين على نفاذ النقود من بيت المال ما يوجب استغرابنا لان الضرائب في الجزائر تصيب مسلميها فهي اكثر جدا من التي تطلب من المسيحيين فلوتتصر مسلمو الجزائر ومنحوا جميع الامتيازات المخولة للمسيحيين لا صبحنا في حيرة شديدة من قلة المال

ولقد زادت محاسنة المسلمين للمسيحيين في بلاد الاندلس حتى صاروا في حالة اهنأ من التي كانوا عليها ايام خضوعهم لحكم قدماء الجرمانين الذين يقال لهم (فيزيجو) ويقول (دوزي) ان هذا الفتح لم يكن مضرًا بالاندلس وما حصل من الاضطراب والمهراج بعده لم

يلبث ان زال باستقرار الحكومة المطلقة الاسلامية في تلك البلاد وقد ابقى المسلمون سكانها على دينهم وشرعهم وقضائهم وقد وسم بعض الوظائف حتى كان منهم موظفون في خدمة الخلفاء وكثير منهم تولى قيادة الجيوش مثل (سيد) وتولد عن هذه السياسة الرحيمة انحياز عقلاء الأمة الاندلسية الى المسلمين وحصل بينهم زواج كثير وكمن من اندلسي بقي على دينه ولكن اعجبته طلاوة التمدن العربي فتعلم اللغة وآدابها وصار القسس يلومهم على ترك الحان الكنيسة والتعلق باشعار الظافرين وكانت حرية الاديان بالغة منتهاها . لذلك لما اضطهدت اوروبا الموسويين لجأوا الى خلفاء الاندلس في (قرطبة) لكن لما دخل الملك (كارلوس) في سراقسبته امر جنوده بهدم جميع معابد اليهود ومساجد المسلمين ونحن نعلم ان المسيحيين ايام الحروب الصليبية مداخلوا بلاداً الا واعملوا السيف في يهودها ومسلميها وذلك يؤيد ان اليهود انما وجدوا مجبراً وملجأً في الاسلام فان كانت لهم باقية حتى الآن فالفضل فيها راجع لمحاسنة المسلمين ولين جانبهم لا الى ما يوجد بين الاثنين من الجامعة في الاصل والجنس واللغة والدين كما ادعاه (افيديكور شايبكين)

ولم يطلب المسلمون من مسيحيي الاندلس الا ما فرضوه على غيرهم وهو الجزية ويمسني ان اذكر هنا نادرة رواها احد مؤرخي العرب لكونها تدلنا على آرائهم في الجزية وما كان بين المسلمين والنصارى من

العلائق والروابط (كان لفقيه من فقهاء قرطبة جار مسيحي يسلم عليه كلما لاقاه في طريقه بقوله اطال الله عمرك فسمعه ذات يوم بعض المتشددين في التمسك بالقرآن ولا موه على دعائه لجاره النصراني بمثل هذا الدعاء فلم يحفل الفقيه بلامهم واجابهم بسكينة انني بقولي الى نصراني اطال الله بقاءك اريد ان يفسح له في الاجل ليؤدي الجزية زمناً طويلاً والظاهر ان الفقيه كان مصافياً للمسيحي وانه اراد التخلص من عيب اللاتمين فاسكتهم بهذا الجواب وقصص العرب والاندلسيين بحشوة بمثل هذه النادرة مما يدل على حصول المودة الاكيدة بين الفريقين . فما هو مبالغ فيه اذن تعظيم الضئيفة التي كانت بين الامتين أما رأينا الخلفاء انفسهم في الشام والاندلس يتخذون لهم نصحاء من المسيحيين ويرفعونهم الى اعلى الدرجات وكان المسلمون يشكون من ذلك علناً ويرددون هذه الحكمة البديهة التي نزلت على النبي (صلى الله عليه وسلم) (يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء بعضهم اولياء بعض ومن يتولهم منهم فانه منهم ان الله لا يهدي القوم الظالمين)

وذهب العلماء الى تحريم مصافاة المسيحيين ^(١) وقالوا بعدم جواز ولايتهم في المناصب الا ان اوامر الدين لا تقوى على الضرورة فتولى

(١) الآية لا تدل الا على منع الولاية وليس في الشريعة ما يحرم المصافاة كما سبق له بيانه

المسيحيين مناصب في الاسلام كان ضربة لازب عقب الفتح لعدم
 تعود العرب على سياسة الامم فكانت ادارة ممالكهم من اصعب
 الامور لديهم ووجب لذلك استخدام المسيحيين الا ان اولئك الموظفين
 كانوا يشوهون بوجودهم في المناصب وحدة الاسلام وقد ساءم المحدثون
 من العرب (قذى حقيقياً في عين الاسلام) وكان بغض المسلمين اليهم
 مسبباً في الغالب من جورهم في الاحكام لا من مخالفتهم في الدين
 وليس من غرضي ان آتي على تاريخ المسيحيين في الممالك
 الاسلامية ايام القرون الوسطى ولكن من البديهي انه لا بد من ان
 يكون حصل بين الفريقين تعدياً واعتسافاً كما يحصل المد والجزر في
 البحر الا ان رأى المؤرخ لا يأتي من جمع الحوادث مجردة عن ظروفها
 بل من نظره في اسباب تلك الحوادث والوقوف على كيفية ظهورها
 وانا قد قرأت التاريخ وكان رأبي بعد ذلك ان معاملة المسلمين
 للمسيحيين تدل على ترفع في المعاشرة عن الغلظة وعلى حسن مسايرة
 ولطف مجاملة وهو احساس لم يشاهد في غير المسلمين اذ ذاك خصوصاً
 وان الشفقة والحنان كانا عنوان الضعف عند الاوروبيين وهذه
 حقيقة لا أرى وجهاً للطعن فيها على وجه العموم على انه لا يسعني ان
 اترك ذكر حادث عظيم الشأن ذلك ان الكنيسة الاندلسية تخيلت
 سنة ٨٥١ انها على شفا جرف الاضطهاد من المسلمين فيينا عامة
 المسيحيين في قرطبة يقيمون شعائر دينهم مطمئنين ولا يشكون من

حكومة العرب كان القليل منهم يتميز من الغيظ ضدّهم بما هيجهُ
القسس والرهبان في صدورهم من الغل وما ملأوا به ضمائرهم من الحقد
والبغضاء وقد امتاز من بينهم (ايلوغو) وكان قساً في قرطبة في عنفوان
شيبته حتى انه احتاج في كسر ثورة نفسه الى قهرها بالصوم والسر
ووهب نفسه للموت حباً في المسيح فانساهُ هذا الميل كل شهوة دنيوية
وكان يجتمع دائماً بمبغضي الاسلام ويخطب فيهم حتى اهاج ضمائرهم
لقوة يانته وهامو جميعاً يطلبون الموت فداءً لدينهم

الاندلسي حاد التخيل سهل الاعتقاد بالادهام وبينما القاضي في
مجلسه بمدينة قرطبة اذ دخل عليه راهب يقال له اسمحاق وكان كاتباً
لاحد امراء العرب وعلى وجهه سمات التهج الذهني وعيناه حائرتان
فلما صار بين يديه قال حضرت لاعنق الاسلام فأمره القاضي ان
ينطق بالشهادتين فاندفع يسب النبي والدين سباً شنيعاً فظنه القاضي
سكران او مختل الشعور وتردد في الحكم باعدامه الا ان اسمحاق لم
يرجع من اول مرة بل استمر على شتائم حتى اضطر القاضي ان يحكم
عليه بالموت على ما به من الحلم طوعاً لاشارة الشرع اذ يقضي بالاعدام
على من يسب الرسول واعد اسمحاق في ٥ يونيه سنة ٨٥١ وهو يعترف
بالمسيح ويسب محمداً ومن ذلك الحين انفتح الباب امام كل شخص
يظن نفسه معذباً واراد كل واحد ان يذهب الى المحكمة ليسب محمداً
ويموت فنقاطروا اليها افواجاً افواجاً حتى تعب الحجاب من ردمه وكان

القاضي يصم الأذن كي لا يحكم عليهم بالاعدام وعقلاء المسلمين مشفقون على هؤلاء المساكين آسفون على ان دينهم يأمرهم باعدامهم ويظنونهم من المجانين وقد بلغ عدد الذين حكم عليهم بالقتل احدى عشر في شهرين واتخذ (ايلوغو) ذلك دليلاً على انتصاره لانه هو الذي اوجد خيال الاضطهاد في الازنهان واستحق بذلك ان يخلد ذكره في الكنائس . وفع هذا كان عقلاء المسيحيين يرون اولئك المتعصبين قوماً أرادوا الانتحار ويجهرون بالتنديد على اعمالهم وكان (ايلوغو) وصاحبه (القارو) يرمونهم بالخيانة لعدم اقدمهم على سب النبي ودينه ثم عظم الهياج في كنائس الاندلس واستولى القلق على حاشية الخليفة فامر الامير عبد الرحمن الثاني بجمع رؤساء القسس وطلب منهم الفتوى فيما هو حاصل من المسيحيين فلم يتعرضوا للماضي وقالوا بالمتنع في المستقبل وتقرر ان لا يحضر مسيحي امام القاضي الا اذا دعي اليه فانقادوا آسفين ولكن ثورة الخواطر استمرت في الكنائس الى سنة ٨٥٩ وانتهى هذا الدور الذي سماه (ايلوغو) زمن الاضطهاد في قرطبة وتبعه في ذلك غيره من المؤرخين ومن تخلى عن الاغراض لا يرى في ذلك الا ان قوماً خاطروا بانفسهم فذهبت ضحية الاوهام ولكنه لم يحصل من المسلمين اضطهاد مطلقاً . ودلينا على ذلك كتاب (ايلوغو) نفسه وكتب من جاء من بعده فانها كلها تنطبق بان المسلمين لم يبدأوا بالشروع بل ثورة المسيحيين وتهددهم هما اللذان كانا السبب فيما

اصحابهم ومن اراد ان يطالع تلك الكتب فجزاؤه من تلاوتها ان يقف على حكاية احدى المذارى التي كانت تسمى (فلورا)

ولدت فلورا من زوجين مختلفين ديناً وجنساً وتتمت صغيرة فربتها أمها على الدين المسيحي وكان لها اخ شديد الاسلام فشكاها الى القاضي وعذرت تعذيراً شديداً بالسياط حتى تقطعت بشرة رأسها من الخلف وكانت ذات حسن وجمال (باهرين) كما ان ابويها كانا من جنسين عظميين واتفق ان جراحها زادت في حسنها واهتم بها اشياع (ايلوغو) وصاروا يذهبون لمشاهدتها في المحكمة ويحبون بشجاعتها في تمسكها بدينها وقد ذهب (ايلوغو) بنفسه لزيارتها فكشفت له عن جراح رأسها وشاهدها بغير تلك الشعور التي كانت تزينا فتأثر التي الصالح (ايلوغو) لمّا رآها واشتغل قلبه بحبها غير انه حب طاهر كما كانت البنت بكرًا ثم وضع يده على الجروح وود لو تمكن من شفائها بين شفتيه ولكنه لم يتمكن فانصرف عنها مكثباً فكوراً وكانت فلورا تعيش في عزلة عن نظر المسلمين ولا تخرج من مخبئها الا الى الكنيسة وهناك تعرفت باحدى المذارى واسمها مريم وكان لها اخ حكم عليه بالموت وهي تريد ان تفعل كما فعل وكانت هذه المعرفة سبباً في ان كل واحدة منهما اهاجت ضميراً أختها حتى وصلتا الى درجة احبنا فيها الموت فذهبتا مسرورتين الى المحكمة لتشتما محمداً امام القاضي الا ان القاضي اشفق عليهما لشبابهما وجمالهما واجل اعدامهما

ثم امر لها بالسجن . ولما كان الثبات من اصعب الفضائل احتمالاً سيما على الطباع الشديدة التأثر ومضى على البتتين اشهر طوال وهما في السجن تهددان بالفحش والفجور ضعفت منهما العزائم بعد ان طلبتا الموت بقلب ثابت ولكن (ايلوغو) ما كان لينسى تلك التي القت في قلبه شعوراً يقرب من العشق والميام يوم ان كشفت له عن رأسها وانفق انه سجن ايضاً لمخالفته ما قرره القسس لدى الخليفة فسهل عليه ان يراها وكان لذلك أثر شديد في قلبه لكن الدين كان له جراحاً شديداً واخذ يشجع البنت على الثبات والتعلق باهداب المسيح حتى اعدّها ثانية الى تحمل الآلام إلا ان قلبه مع ما هو عليه من التأثر بالدين كان يشعر بأمر دنيوي واحساس غريب ذلك ان (ايلوغو) كان يمزج كثيراً لمفارقة فلورا ولكنه ضاعف في حرمان نفسه بالصوم والجوع واراد الله ان لا يطيل عليه هذا العذاب ونفذ الموت في البتتين يوم ٢٤ نوفمبر سنة ٨٥٣ واطلق من بعدها صراح (ايلوغو) فعين قساً بي (توليد) ومات مقضياً عليه في ١١ مارث سنة ٨٥٩

ولم تنه هذه الثورة من اسبانيا الا في آخر القرن التاسع ومع ذلك حصلت ثورة دينية تشابه ما تقدم بعد ثلاثة اجيال في (اشبيليا) ذلك ان القديس (فرنسوا داسيز) كان ارسل بعض اخوة من اشياحه لنشر الدين المسيحي في بلاد المغرب وكان اول عمل اتاه اولئك المرسلون ان دخلوا جامعاً في اشبيليا والمسلمون يصلون وجعلوا ينشرون

الانجيل ويعظون الناس بالدين المسيحي فطردوا ولكنهم ذهبوا الى سراي الملك وجعلوا يطعنون على القرآن فحكم عليهم بالسجن في منارة فاستملوها وصاروا يدعون الناس الى عبادة الدين المسيحي فلم ير السلطان بداً من نفيتهم فارسلهم الى مراکش فلم يزدحم ذلك الا تشدداً فيما كانوا يفعلون ولم تنفع فيهم شفاعة (دون يترو) مع علو مكاتبه عند الامير المراكشي فقتلوا في ١٦ يناير سنة ١٢٢٠

ولقد اطلنا القول في مسألة المسلمين عند انتشار دينهم في الغرب لان الضد ثابت في اذهان المسيحيين ولا يزال مستحكماً من نفوسهم الى يومنا هذا مع ما اظهره المؤرخون ومن طافوا بلاد الشرق من مخالفتهم للواقع قال (ميشو) في تاريخ الحروب الصليبية (لما استولى عمر على مدينة اورشليم لم يفعل بالمسيحيين ضرراً مطلقاً ولكن لما استولى المسيحيون على تلك المدينة قتلوا المسلمين ولم يشفقوا واحرقوا اليهود حرقاً) وقال الحبر (ميشون) (عما يؤسف عليه جداً بالنسبة الى المسيحيين ان تأتهم المسألة وحسن المعاملة من المسلمين مع ان المسألة هي اكبر الخيرات بين بعض الأمم وبعضها) وقد انتشر الاسلام شرقي بلاد العرب في جميع القارة الابيوية بين القرن الثاني عشر والرابع عشر ولم ينشأ عنه عسف ولا حروب حتى ان حكام المسلمين انفسهم احترموا مدينة (يناريس) لاعتبارها عند الهنديين مدينة مقدسة مع ان اهلها كانوا من البراهمة تقريباً. وبالجملة فان الاسلام ما دخل بلداً

الأّ وصار ذا المقام الاول بين الديانات المسيحية من غير ان يتعرض لمحوها

وعلى هذا يتحقق ان الدين الاسلامي لم ينتشر بالعنف والقوة بل الاقرب للصواب ان يقال ان كثرة مسالمة المسلمين ولين جانبهم كانا سبباً في سقوط المملكة العربية ولقد يعجب المؤرخون من سرعة انتشار الاسلام حتى بلغ نهر (الوار) في فرنسا ويتساءلون ما الذي كان يصير اليه حال اوروبا اذا لم يقف (كارلوس مارتل) في وجه المسلمين في سهول (يواتيه) ونحن نرى ان هذا السؤال موضوع وضماً مقلوباً والاولى ان يقال ماذا كان يصير اليه حال اوروبا المسيحية لو كان المسلمون متعصبين لان انكسارهم في يواتيه ليس سبباً كبيراً يكفي لان يعوق الاسلام عن الانتشار كما اصاب في الاشارة اليه موسيو (مرسيه) وخسارة مرة في الحرب لا تنتج عادة مثل هذه النتيجة الكبرى فعادة الحرب ان تكون سجالاً وكمن كسرة شفعت بنصر عظيم وقد علل موسيو (مرسيه) انسحاب العرب نهائياً من اوروبا بعد تلك الحرب بالثورة التي قامت بين سكان المغرب لانها منعت عن المسلمين المدد الذي كان يأتيهم من تلك الاقطار وكانت العدة في حروبهم على عساكرها وهو سبب قوي في الواقع لكننا لا ننسى ان نضيف اليه تطرف المسلمين في المحاسنة فانه سهل العصيان ومهد لبعض عائلات المغرب المستقلة طريق الخروج عن الجامعة في

بلاد الاندلس وبلاد المغرب واتجه الامر مع تلك المحاسنة الى انحلال عناصر المملكة العربية ومن المظنون ان المسلمين لو عاملوا الاندلسيين مثل ما فعل المسيحيون بالام الساكسونية و (الوانديه) لاخلدت الى الاسلام واستقرت عليه لانها مع تمتعها بحرية دينها المسيحي كانت كثيرة الانشقاق والاحزاب

وما لنا ولهذا المظنون والتخمينات وامامنا امر واحد ينبي الوقوف عنده وهو ان ديانة القرآن تمكنت من قلوب جميع الامم اليهودية والمسيحية والوثنية في افريقيا الشمالية وفي قسم عظيم من اسيا حتى انه وجد في بلاد الاندلس من المسيحيين المتنورين من تركوا دينهم حباً في الاسلام كل هذا بغير اكراه الا ما كان من لوازم الحروب وسيادة حكومة الفاتحين ومن دون ان يكون للاسلام دعاة وقوام مخصوصون وهو مما يقنعنا بان في الاسلام جاذبية وقوة انتشار سنبحث فيما بعد عن سببها الحقيقي لانه لا يزال ينتشر حتى الآن . وقبل ان نبحث عن تلك الاسباب نبه القارئ الى ان لا يعد من جعلتها كما ذهب البعض اليه ان الدين الاسلامي ينتشر لكونه ديناً مادياً اكثر مما هو دين ادبي فهو يبيع تعدد الزوجات ويبشر اصحابه بالتنعم في اللذائذ الشهوية في جنات بالغ الوصف في نعمتها . وهذا هو الذي اتخذه اعداء هذا الدين مطعناً عليه زمناً طويلاً كذلك سنأتي بشيء في القضاء والقدر لان منهم من رآه سبباً مهماً لانتشار الاسلام وعلّة الشجاعة التي امتاز بها

المسلم فجعلته لا يعبأ بالموت في مواقف الحروب

الفصل الثالث

﴿ تعدد الزوجات ﴾

تعدد الزوجات قبل الاسلام - تعدد الزوجات في
القرآن - الحشمة عند المسلمين

يرى الناس في أكثر الأزمان الوسطى ان أكبر عمل اتى به النبي
هو اباحة تعدد الزوجات لانه توصل بذلك الى استجلاب الرجال
وتطرف (ييرون) فقال والنساء لانه وعدم تعدد الأزواج واعتمد
القصاصون على هذه الروايات الكاذبة فوصفوا الاسلام بانه (دين
الجاموس والجمال وجميع الحيوانات) وقال (رونان) في كتابه ابن
رشد انه (دين الخنازير او القوم المنهمكين في الشهوات) وتعدد
الزوجات يخرج اخلاقنا المتمدنة وعوائدنا الدينية على الخصوص فلا
نكاد نفقهه في شريعة موسى وهي ايضا شريعة الهية كدين المسيح . قال
الاب بروغلي انها ديانة يصعب ادراك مرادها وان الله حلها في ظروف
مخصوصة يستحيل علينا معرفتها وكأني به وبأمثاله يخشون على الدين
المسيحي من مجاورة ديارتين منزلتين مثله وفيهما آداب تغاير ما جاء به
ولعمري لست أرى وجهاً يمنعنا من ان نعتقد في الشارع الالهي من

الحكمة ما نعتقدهُ في الشارع الوضعي فشرائع البشر تحتاط في نصوصها وتلاحظ الزمان والمكان في تقرير احكامها وليس من داع يلجئنا الى ان نحرم على الشارع الالهي مثل هذا الاحنياط . وذلك هو رأي احد عمدة المتكلمين موسيو (دولست) حيث يقول ان اول شريعة اديّة انزلها الله على الناس كانت موافقة لاحوالهم ملائمة لزمانهم وما كانوا عليه من درجة الآداب . وفي آداب الساميين قص يوجد مع اصل الخلقة لا يمكن جبره مدى الايام وهو كثرة شهوتهم وذلك عيب ادبي لا محالة الا انه يُرهان على قوّة الجسم وسلامة الجنس فالذكر من الشرقيين اكثر قوّة ونشاطاً من الغربي . ولذلك قال بعض المشتغلين بعلم طبائع الامم ان تعدد الزوجات امر من ضروريات الامم الشرقية لما فيهم من القوّة العظيمة ومن الغرائب الالهية التي تحارفي ادراكها الا فهام ان الغربي مع ميله الى اعتقاد تعدد الالهة كان على الدوام يأبى الزواج باكثر من امرأة واحدة . والشرقي الذي لا يعبد غير اله واحد يقول بتعدد الزوجات . فالله كثيرون وزوجة واحدة صيغة تليق عادة بالغربي واله واحد . وزوجات متعدّدات صيغة تجمل بالشرقيين .

ثم انه ليصعب جداً على الغربيين ان يقدروا شريعة القرآن في تعدد الزواج حق قدرها لما بينهم وبين الشرقيين من الاختلاف الكلي في الجنس والدين والتّمدن ولذلك فمن الامور التي تهم معرفتها ما اهمله

الباحثون دائماً وهو ان تعدد الزوجات عادة قديمة في العرب قبل الاسلام فكثرة النساء اقدم من وجود الجوامع ومن الخطأ المطلق قول الاب (بروغي) ان كثرة النساء وجدت مع الاسلام اذ من المحقق ان قبائل العرب الذين اسلموا في مبدأ الامر كانت على هذا المذهب كما عليه الآن الامم السوداء التي تميل بكلياتها في هذه الايام الى الاسلام وكان هذا المذهب في تلك القبائل والسود اوسع مما جاء به القرآن فهو لا يبيح أكثر من اربع بالكتاب ولذلك يقول اولئك القوم عن النبي انه مصطلح شديد المعاملة ولا شك في ان ميله أولاً كان الى الاقتصار على زوجة واحدة كما جرى على ذلك في اول حياته ولكن كان من الصعب ان يلزم بني قريش بذلك وقد كان من بينهم مثل الحارث وغيلان لكل عشرة نساء اعنقن الاسلام مع زوجهن فلو امرهم بالاقتصار على زوجة واحدة لشق الامر جداً عليهم وصعب احتمالهُ وربما أدى ذلك الى تزعزع عقيدتهم في الدين الجديد لهذا أمرهم (صلى الله عليه وسلم) ان اخبروا من بين ازواجكم اربعا تفضلونهن على البقية وطلقوا ما عداهن ولا يعجب القارى ان لم اذكر شيئاً عن تعدد زوجات النبي فقد ذكرت طرفاً منه في آخر الفصل الاول وسأعود اليه فيما بعد . ويؤخذ ميل الدين الاسلامي الى تفضيل زوجة واحدة من الآية الثالثة من السورة الرابعة التي تحدد عدد ما يباح من الزوجات (وان خفتم ان لا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب

لكم من النساء مثني وثلاث ورباع فان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة او ما ملكت ايمانكم ذلك ادنى ان لا تقولوا) ومعنى القسم الثاني من هذه الآية على ما رواه العلماء هو ان الرجل اذا خاف ان لا يكون عدلاً بين زوجاته وخشي تفضيل احدهن عليهن ولم يكن في حالة تسمح له ان يوفي كلاهما حقه وجب عليه ان لا يتزوج باكثر من واحدة وذهب بعض العلماء الى ان المسلم ليس حرّاً في الحكم على مقدرة وجواز تعدد زوجاته بل القاضي هو الذي ينظر في ذلك ويقضي بما يظهر له فان رأى عدم العدل في الطالب حكم بالاقصرار على زوجة واحدة وأيدوا قولهم بالقصة الآتية (كان الخليفة العباسي ابو جعفر المنصور يجب زوجته حباً مفرطاً ولذلك لم تمل نفسه الى التزوج بغيرها معها ولكنه بعد سنين قضاها في السعادة والهناء جنح الى طلاوة الجديد واراد ان يتخذ زوجة ثانية ورأت زوجته انه سيكون لها ضرة وربما ساءت معاملتها فانكرت عليه ما ظهرت اباحته في القرآن وقالت بانه لا يجوز له ان يتزوج باكثر من واحدة فاستدعى الخليفة ابا حنيفة وكان من الائمة الاعلام (لعل المؤلف يريد غير الامام المجتهد ابا حنيفة) وسأله كم من النساء ايجن للرجل في الزواج فاجاب من فوره اربع فالتفت الخليفة الى زوجته وكانت تسمع من وراء حجاب وقال لها بصوت رفيع ها قد سمعت ما قال الامام فلما سمع ابو حنيفة ذلك منه استدرك وقال الا انه لا يجوز لابي جعفر ان يتزوج باكثر

من واحدة فقال ولماذا قال الامام لانك لما التفت الى زوجتك وكلمتها
 رأيت من صوتك ما علمت منه انك لن تعدل معها ولهذا احكم الآن
 بان تقتصر على معاشرتها . ولم اقف بعد ذلك ان كان الخليفة اطاع حكم
 الامام وحالة ابي جعفر هي حالة كل مسلم ميل الى الاكثار من الزوجات
 اذ الواقع عدم المقدرة على العدل بينهم . ولذلك فمن النادر ان تعرض
 هذه المسئلة على قضاة المسلمين ولكن ليس الحال كذلك بالنظر الى
 ميسرة الزوج وقدرته ان ينفق على اكثر من زوجة واحدة فمن اسباب
 عدم الاكثار من الزوجات خوف الرجل من العجز عن القيام بالنفقة
 بدون توسط القاضي فتعدد الزوجات في الشرق معدود من التكاثر
 وهو عزيز النوال للفقراء ولا يتمتع به الا الاغنياء حتى كأن تعدد
 الزوجات في الشرق عند الاغنياء امر توجب عليهم حيثياتهم بين الامة
 كما كان ذلك حاصلاً عند قدماء الجرمانيين (راجع الملحق الخامس)
 ولما كان التفاوت في الدرجات امراً مقبولاً عند المسلمين مع كمال
 الترضي وحسن الاعتقاد ترى الفقراء منهم يقفون عند نواحي القرآن
 في تعدد الزوجات كما يحترمونها في غيرها ولا يحسدون الاغنياء على
 زوجاتهم كما انهم لا يحسدونهم على بقية ما اخنصهم الله به من
 المميزات وهم من جهة ثانية يعلمون جيداً ما يلحق بذوي الزوجات من
 المتاعب والاصاب وان نعيم العيش الوسط لذي امرأة واحدة ومع
 ذلك قد اخطأ موسيو (كاروز) حيث ذهب الى ان تعدد الزوجات

يعتقر للاغنياء ويجرم على غيرهم بل الذي يفهمه المسلمون في القرآن عن الزواج هو ما كان يقوله القديس (بولس) (ما كل مباح ينبغي) والمسلمون لا يقدمون كثيراً على استعمال ما اباحه شرعهم الديني من تعدد الزوجات خلافاً لما يتوهمه غيرهم لانهم يخشون ضيق العيش وفقدان الصحة فكثيراً ما تشكو النساء ازواجهن على هجرهن ثم المنازعات في كل يوم مما يجعل البيت جحيماً . وللكتاب من العرب في هذا المعنى كلام يدل على عدم الميل لتعدد الزوجات كما تقلناه عن بعضهم في غير هذا الكتاب حيث قال (ايها الراكب على فرسين احذر من السقوط وكفاك من حب زوجين وكفاك واحدة ان رمت السلامة) وقد يلاحظ ان القانون الذي لا يسوى بين الغني والفقير في الزواج يخالف عاداتنا في هذه الايام ولكن من عرف طبائع المسلمين علم ان ذلك القانون لا يحدث بينهم ما يظهر لنا من نتائجه لو كان عندنا فقراء المسلمين مترضون عن حالتهم قانعون بما قسم الله لهم من العيش جرياً على حكم الضرورة عن طيب نفس خلافاً لما يتوهمه موسيو (دوبروجلي) وانما القرآن بوصي المعدم بالانتظار فلا يتزوج غير قادر عليه (انظر الملحق السادس) ومع ذلك فالمعدم عن الزواج نادر والعامه يتزوجون في الثامنة عشرة غالباً واهل الشرق لا يعرفون العزوية وهي المصيبة التي جلبها التمدن على الغربيين وكان محمد (صلى الله عليه وسلم) في محادثته مع صحابته يجب ان يسمعهم

كثيراً قوله (لا رهبانية في الاسلام) ثم قال لم يوماً (نفسُ المتزوج
احب الى الله من صلاة ستين اعزب)

ويرى القارىء مما تقدم ان الناس بالغوا كثيراً في مضار تعدد
الزوجات عند المسلمين ان لم نقل ان ما نسبوه اليه من ذلك غير صحيح
فما تعدد الزوجات هو الذي ولد في الشرق تلك الرذائل الفاضحة التي
يشير اليها الاب (بروجي) بل المعقول انه من شأنه تلطيفها على انني
لست ادري ان كانت تلك الرذائل في الشرق اكثر منها في الغرب
بل تلك وصمة الصفت بالاسلام بواسطة السواح الذين يرون امراً في
فرد فيعملونه عاماً من غير ثبوت فيه ولولا هذا التعميم السطحي لما
وجدوا شيئاً يملأون به مؤلفاتهم والواقع ان الرذائل الفاضحة
موجودة في كل امة ولقد يقع منها في باريس ولوندره وبرلين اكثر مما
يحدث في الشرق باجمعه لان النبي صلى الله عليه وسلم بالغ في تحريمها
ولم يعدها من الذنوب الخفيفة كما فهم بعضهم من آية (واللذان يأتيناها
منكم فاذوهما فان تابا واصلحا فاعرضوا عنهما ان الله كان تواباً رحيماً)
لان ذلك خروج بالآية عن معناها وشطط في تفسيرها وليست هذه
الآية هي الوحيدة التي جاءت في القرآن بل كثير غيرها كما في سورة
الاعراف قال تعالى (ولوطاً اذ قال لقومه اتأتون الفاحشة ما سبقكم
بها من احد من العالمين . انكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء
بل انتم قوم مسرفون وما كان جواب قومه الا ان قالوا اخرجوهم من

قرئتم انهم اناس يتطهرون) . هذا والشرع الاسلامي سواء كان اخذاً عن القرآن او السنة من اشد الشرائع صرامة في معاقبة هذا الفعل فيه يقتل البالغان ان اتيا هذا الفعل معاً فان فسق بالغ بصبي يقتل الاول ويؤدب الثاني فان فعله صغيران جلد كل منهما مائة جلدة واما ما يتعوده المراهقون من الامر القبيح وكذلك فساد الاخلاق فما لا وجود له في الشرق الا بطريق الاستثناء لسهولة الزواج

ومن الخطأ الفاضح والغلو الفادح قولهم ان عقد الزواج عند المسلمين عبارة عن عقد تباع فيه المرأة فتصير شيئاً مملوكاً لزوجها لان ذلك العقد يخول للمرأة حقوقاً ادبية وحقوقاً مادية من شأنها اعلاء منزلتها في الهيئة الاجتماعية فلها ان تشترط على زوجها عدم التزوج بغيرها وعدم التسري وان لا يغيب اياماً كثيرة عن يته بدون اذنها وان لا يؤذيها ولا يسبها وان لا يكلفها باعمال البيت الشاقة وهكذا فان لم يف بهذه الشروط جاز للمرأة ان تطلب الطلاق فان لم ترده لنفسها جاز لها ان تطلب منه على يد القاضي ان يطلق ضرمتها او ان يعتق الجارية كي يبطل حق التسري بها^(١)

ولم يقنصر القرآن في التضييق على تعدد الزوجات على عدد من بل حرم ما كان معروفاً عند العرب قبله من الزواج لزمان محدود وفي ذلك شبه تحريم للطلاق لكونه لا يتأق الا بشروط مخصوصة

(١) في هذا نظر

ومع هذا كله فان تعدد الزوجات اوجب عدم اعظام الديانة الاسلامية حتى ان المتنورين من المسلمين انفسهم شاعرون بهذا ولو كان لهم شيخ ومؤتمر ديني (اريد سلطة قائمة على الدين لتوفق بين نصوصه وحاجات الزمان) الاصبحنا في شك من بقاء اباحة تعدد الزوجات قال موسيو (ريفيل) على اننا لو رجعنا الى زمن النبي (صلعم) ومكان ظهوره لما وجدنا عملاً يفيد النساء اكثر مما اتاه عليه السلام فن " مدينتان لنبيين " بأمر كثيرة وفي القرآن آيات ساميات في حقوقهن " وما يجب لهن " على الرجال فمنها ما يختص بتحريم ما لا يجوز من اللذائذ معهن " ومنها ما يوصي بالحشمة والوقار في استعمال ما اباحه الله جاء (اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم اذا آتيتوهن " أجورهن " محصنين غير مسافحين ولا متخذي اخدان) (قل للمؤمنين يفضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك اذكى لم ان الله خير بما يصنعون) (قد افلح المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون والذين هم عن اللغو معرضون والذين هم للزكاة فاعلون والذين هم لفروجهم حافظون) وقد اخذ الصحابة عن النبي كثيراً من الاوامر المشددة التي تحرم الاسترسال مع الشهوات وعدم التمسك بقواعد العصمة والكمال فلا يجوز للخطاب ان يرى من مخطوبته غير وجهها ويديها ومن الجناح على المسلم ان يرفع بصره الى امرأة لا يريد ان

بتزويجها جاء في الانجيل (من نظر الى امرأة نظر شهوة فقد زنى بقلبه)
ويقول المسلمون (لزناء العين اشد حرمة من زناء الصدور) هذه اوامر
عاصمة تسوي بين الجريمة وبين مجرد الشهوة وتحرم النظر الى زوجة
الغير وليس من يعيها الا المسلمون لان نساءهم محجبات عن العيون
ويرى القارئ من جميع تلك الآيات مقدار اهتمام النبي بمنع عوامل
الفساد الناشئة عن التعشق بين المسلمين لكي يجعل الازواج والاباء في
راحة ونعيم وربما كان الانجيل اكثر تدقيقاً وكداً في التشديد ولكنه
لا يعمل به الا قوم خصمهم الله بمواهب الكمال وهم قليلون اما البقية
من الامة فليس لهم اخلاق اطهر من اخلاق الأمم المتدنية بغير
النصرانية لكن شريعة القرآن جاءت ملطفة وجمهور المسلمين يلاحظها
ويحرم على مقتضاها وقد مارسوا النظافة والاعتناء بالصحة عملاً بما
جاء في القرآن او في الحديث فكانت لهم من ذلك اخلاق مخصوصة
بهم وتولدت في نفوسهم ملكات الحشمة والوقار وجاء هذا مغايراً
لآداب الأمم المتدنة اليوم على خط مستقيم ومزيلاً لما عساه كان
يحدث عن ميل الشرقيين الى الشهوات لولا هذه التعاليم والفروض
والفرق بين الحشمة عند المسلم وبينها عند المسيحي كما بين السماء
والارض فالمسلم يفرح نظره ويستحي من مرأى الاعلانات التي ينشرها
الغريون ومن راقصاتهم في لباس كانهن به عراة ومن حفلات الرقص
حيث النساء خالعات العذار كاشفات المناكب ومن جميع ملاحينا التي

لا تمتاز عن بعضها الا بركة ما يستورجه الحياء . رأيت ذات يوم في سراي الوزير مصطفى بالجزائر قوماً من الشيوخ رؤساء القبائل اجابوا الدعوة ليزدان المكان بوجودهم وهم من اقاصي الصحراء حيث صفاء الاخلاق وطهارة العادات عليهم البرانس وعلائم العزة والوقار تملو جباههم ينظرون الى المسيحيات رائحات غاديات وهن عراة الصدور تحت ذراع من يتقدم لهن من الرجال وقلوبهم مليء من الاحتقار ومن كان من بين اولئك الشيوخ غير متمسك تماماً بجميع العوائد القومية كانوا يتحيلون بانهم لا يشاهدون حالة اعتنادها الافرنج لترويج النفس بل ينظرون الى مجتمع انطلقت فيه الشهوات ورفع فيه برقع الحياء عن الوجوه فاستباح كل واحد ما اراد كما يقع ذلك مرة في كل سنة عند الزنوج او بعض قبائل الهمج حيث يأتي الاسافل من الامة مثل تلك الفعال ولكنهم عند وقوع نظرهم بين الجمع على رؤساء المصالح الذين هم اصحاب الامرة عليهم كانوا يرجعون من وهمهم ويعلمون ان ما يشاهدون من المناظر حقيقة اعتناد اولئك القوم عليها . هنالك يجول بخواطرم تعاليم شرعهم ويعظم شأن القرآن في قلوبهم عند ما تقترب آدابه بالمشهد المخجل الذي هم فيه (وقل للؤمنات يفضضن من ابصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن او آبائهن او ابناءه بعولتهن او ابنائهن او ابناء بعولتهن او اخوانهن او بني

اخواتهن أو نساءهن أو ماملكت ايمانهن أو التابعين غير أولي الاربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن وتوبوا الى الله جميعاً ايها المؤمنون لعلكم تفلحون (يا ايها النبي قل لازواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ذلك ادنى ان يعرفن فلا يؤذين وكان الله غفوراً رحيماً) ولما تستبيح امرأة غير شابة ان تكون بلباس اقل من ذلك حشمة وكالاً (والقواعد من النساء اللاتي لا يرجون نكاحاً فليس عليهن جناح ان يضعن ثيابهن غير متبرجات بزينة وان يستعفن خير لمن والله سميع عليم) ولقد اطلنا الشرح فخرجنا عن الموضوع وشرحنا اخلاق المسلمين ذلك لاننا نعتقد ان ما قدمناه برهان قاطع على ان تعدد الزوجات لم يتخذ ولم يكن ليتخذ مشجعاً على انتشار ديانة الاسلام . وبقي علينا ان ننظر ان كان النبي اتخذ لذائد الجنات التي وعد بها الشهوات مثلاً لاستمالة بني آدم وحملهم على اعتناق ديانته

الفصل الرابع

✽ جنات المسلمين ✽

الحياة الآخرة - السعادة الآخروية في مذهب المسيحيين -
الرمز والتفسير - السعادة الآخروية في مذهب المسلمين

ليس للحياة الآخرة من المكانة في بعض الديانات القائلة بمخلود
الارواح ما لها في البعض الآخر فالديانة المسيحية تشير الى انها هي
المقصد الاثني من الحياة الدنيا ولذلك يجب ان يعتقد المرء بان لذائد
هذه الدار وزخارفها خيال باطل وان يتجرد عن نفسه كي تطهر روحه
فيتقدم رويداً رويداً في الحياة العقلية لينال بها السعادة العظمى ومع
تكرار هذه الحقائق ونشرها بواسطة القائمين بأمر هذا الدين لا يزال
اغلب المسيحيين يراها تصورات ذهنية كالية بها تجتهد الكنيسة ان
ترفع ما انحط من طبائعهم ومن هنا يشاهد المتأمل فرقاً عظيماً بين
التعاليم والاعمال كما تتناقض الاقوال والافعال كثيراً عند المسيحيين
ويرى الكثير منهم في ضميره وان لم يجاهر به ان في ديانتهم قسماً
من التخييلات لا تسمو اليه مداركهم ولا يصبو اليه الا من اخضعه
الله بالمواهب الصمدانية ويمسبون انهم ادوا واجباتهم باصغاثهم الى
تلك الحكم البالغة واعتقادهم انها من ديانتهم وانهم يرجعون اليها عند

الحاجة لبيان مقامها الرفيع ومكانتها العليا. كذا هم يعملون في قاعدة
 (انما الحياة الدنيا طريق الآخرة) على ان سعادة الاصفياء سر من الاسرار
 التي تخفى على المسيحين وهو غريب لان سعادة الآخرة هي المرجع الذي
 كان يجب ان ترمى اليه اعمالنا كلها ولكن مع الاسف نرى العقول
 لا تكاد تدرك من هذا المقصد الاسمى شيئاً وما يزيد الامر تعقيداً
 واشكالاً مذهب بعثة الاجسام على الكيفية التي يذهبون اليها فانهم
 يقولون ان الاجسام تتحول يوم الحشر من اجسام مادية الى اجسام
 روحية . قال القديس بولس خلق الجسد من مادة تزول وسيبعث على
 كيفية لا تقبل الانحلال لانه خلق جسداً حيوئياً وسيبعث جسداً
 روحياً وماذا يا ترى تكون حقيقة تلك الاجساد الروحية التي لا تزال
 اجساماً فلها حواس وهي ارواح فتتمكن من مشاهدة ربها . افهل السعادة
 التي يعدنا بها القسس والرهبان هي تصوّر تلك السعادة ام هي سعادة
 حقيقية تقوم بغير التصوّر والتخيّلات تلك مسائل ليس في الانجيل
 ولا التوراة نص صريح يفسرها وان اجتهد الكنائسيون في ايضاح طرف
 منها واهمهم في البحث هو القديس (اوغستان) فانه كان شديد الوله
 بمعرفة تلك السعادة وغاية ما وصل اليه انه لم يبلغ حد اليأس في
 تفسير هذا السر المكنون بموتة الله وقدرته وجميع كتبه دالة على شدة
 اشتغاله بتلك الحياة الادية السعيدة التي تصوّرها الاولياء فيشاهدون
 ربهم بتخيّلها قبل البعث وبعده . وعلى كل حال فلا تزال تلك السعادة

سراً محتوماً لا يعرفه الناس ولا يدركه الا الاولياء

ومن هنا وقعت الديانة المسيحية بين مذهبين متناقضين فمن قائل بان السعادة الآخروية انما هي حالة نفسية مرجعها طهارة القلب والمشابهة بين المخلوق والخالق ومنهم من يقول بل هي غير ذلك امر مادي محسوس والف (سيراتي) كتاباً كله بدع غامض المعنى مبهم المراد جاء فيه ان السعادة الآخروية عبارة عن اعراس تتعاقب اثر بعضها وقال المجدوب (شريدنبورج) رئيس مذهب كنيسة اورشليم الجديد في القرن الماضي ان لجميع اللذائذ الدنيوية نظائر في الآخرة ويظن بذلك انه توصل الى حل الاشكال واعرب عن مصير الناس ولكن جاء كتابه بعبارة مستهجنة مخيفة فلم يزل من قرائه التفاتاً حتى بصفته اعجوبة او خرافاً

واما الاسلام فلم ينظر الى الآخرة نظر الدين المسيحي ونرى المسلمين ينتظرون ما وعدهم به النبي من النعم والسعادة وقلوبهم مطمئنة ولم يفهموا الدنيا للآخرة اما نعم الآخرة فالتكلمون من اهل السنة يقولون بانه حالة تقوم بالنفس فتجعلها من السعداء واما مشاهدة الذات العلية فان النبي ضرب لها امثالا حسنة قريبة المثال من مدارك الشرقيين ولولا ذلك لما عقلوها بعد طائفتهم عن ادراك الامور المعنوية المحضة اذ الغربيون انفسهم لم يدركوا ذلك الامر المعنوي على ان رسولهم قد كلمهم امراً جلالاً اذ حرم عليهم ان يفكروا في تشبيه

الخالق بالخلق وحرّم عليهم تصوير المخلوقات الحية ولولا ذلك للزمه ان يطلب من عقولهم ما لا قبل لهم به فيكلفهم بادراك اللذائذ الذهنية المحضة او انه يرجع بهم الى مذهب تجسم الاله وما يتبعه من الاوهام فيتصور لهم ربهم بصورة انسان جالس من حوله الاولياء والاصفياء ولكن صناعة الرمز والاشارة سهلت له الاستعلاء على هذه المشكلات (ان الله لا يستحي ان يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها فاما الذين آمنوا فيعلمون انه الحق من ربهم واما الذين كفروا فيقولون ماذا اراد الله بهذا مثلاً يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضل به الا الفاسقين) ولو رجعنا الى القرآن لنلّو الآيات التي نزلت في بيان سعادة الاخيار في تلك الدار لوجدناها في اول الامر تصف جنات عاليات قطوفها دانية كأنها الحدائق الغناء والبساتين الفيحاء التي توجد في هذه الحياة الدنيا وعلمنا بان تلك الاوصاف كانت من اكبر المؤثرات في نفوس العرب المنزلة عليهم وفي الواقع انه ليلذ الى البدوي الذي تعود ارضاً فقلاء وما آسنا ربما لا يجده ايضاً طول يومه ان يتصور بان سعادته النهائية هي الراحة في جنة خضراء ودوحة فيحاء تسقى بماء كوثري وفيها من كل فاكهة لذة للاكلين ولن يذوق مثل هذا الوصف معنى الا من عاش في البادية وكابد الحياة في الصحراء وهذا هو السبب في ان النبي (صلعم) كان يأتي بمثل ذلك حيناً بعد حين وهو تكرر ربما تعبت منه عقول الغريبيين لعدم تعودها عليه.

ولكنه كان يفعل كثيراً في نفوس سامعيه من أمة العرب إذ هو في الواقع أسلوب في الخطاب له منزلة رفيعة عندهم ولا يزال يثير عواطفهم ويمحرك نفوسهم على بساطتها وسهولة موردها كما شاهدت ذلك بنفسي ولقد الذاذ أنجيل النبي واقفاً تحت شمس البادية حيث لا ظل بقي من حرها ويخطب في القوم موصفاً ظلال الجنة الوارفة التي وعد الله بها المتقين وشاهد الجمع هائماً من حوله مأخوذاً بحلاوة الخطاب الذي يلقيه بصوت يزداد وقعاً في القلوب (ولن خاف مقام ربه جنتان فباي آلاء ربك تكذبان ذواتاً افنان فباي آلاء ربك تكذبان فيهما عينان تجريان فباي آلاء ربك تكذبان فيهما من كل فاكهة زوجان فباي آلاء ربك تكذبان متكئين على فرش بطائنها من استبرق وجنى الجنتين دان فباي آلاء ربك تكذبان) وكان كلما قال آية زاد وجد السامعين بما تزيده في وصف الجنة من الطلاوة والتكئين . ولقد جرى الشريون على عدم التفريق بين جنة الاخيار وجنة الدنيا لذلك اعجبهم ذلك الوصف فاخذ بجامع لبهم لمطابقته اذواقهم واشتغل بها عقلهم وان لم يرد النبي بها وصف السعادة الباقية في الواقع ونفس الامر وعلى هذا النمط جاء وصف اللذائذ السماوية وهو ايضاً مأخوذ مما كانت العرب قبل اليه في هذه الدار (وعندم فاصرات الطرف عين كأنهن بيض مكنون) وزوجناهم بحور عين (فيهن خبرات حسان فباي آلاء ربك تكذبان حور مقصورات في الخيام فباي آلاء ربك

تكذبان لم يطمئن أنس قبلهم ولا جان فبأي آلاء ربكما تكذبان
متكئين على رفرف خضر وعقري حسان فبأي آلاء ربكما تكذبان (
فأصحاب المينة ما أصحاب المينة وأصحاب المشمة ما أصحاب المشمة
والسابقون السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم ثلة من الأولين
وقليل من الآخرين على سرر موضونة متكئين عليها متقابلين يطوف
عليهم ولدان مخلدون بأكواب وأباريق وكأس من معين لا يصدعون
عنها ولا ينزفون وفاكهة مما يتخيرون ولحم طير مما يشتهون وجور عين
كأمثال اللؤلؤ المكنون جزاء بما كانوا يعملون (انا أنشأناهم أنشاء
فجعلناهم أبقاراً عرباً اتراباً لأصحاب اليمين) (ان للقيوم مغازاً
حدائق وأعاباً وكواعب اتراباً) تلك اشارات واستعارات ليس الامر
المادي فيها الا رمزاً للعشق الروحاني وهو ضرب من ضروب الكتابة
والقول معهود عند الأمم الشرقية وفي الزبور شيء كثير من ذلك وكأن
الكتب المقدسة استعارت الحب الانساني وقوة تأثيره في النفوس
لتشبه به للناس نعم الاخرة وهو امر طبيعي لان اجتماع النوعين الذكر
والانثى يشخص في نفوسنا نحن الغربيين صورة السعادة الابدية فالذوق
الغربي لا يتفر من هذه التشايه والاستعارات على شرط ان لا يتوسع
فيها الى التصريح المطلق ولكن ذوق الشرقي لا يطلب هذه القيود
وينبغي له ان يكون التشبيه تاماً فلا يفعل احد لوازمه ولا يهتم طرف
من ممتاته وهذه وسيلة يتوصل بها الى تمكين العقول المادية من تصوّر

الادبيات المحضة وكان هذا الاسلوب مقبولا جداً في القرون
الوسطى فقد احتوت قصة الورد لمؤلفها (غليوم لوريس) على اربعة
آلاف بيت كلها صور واستعارات وتشايبه وقد ذهب بعض الباحثين
الانقياء الى ان تلك الوردة التي ولع المؤلف بجبها هي الذات الالهية
لا ذات المرأة المحبوبة . ومع كون الكتاب صريح في الاشارة الى
الماديات فقد عدوه سفيراً دينياً وليس هنا موضع البحث في صحة هذا
التفسير لقصة الوردة وانما غايتنا ان نستخلص مما تقدم عدم المانع في
اعتبار مؤلفات الشرقيين قابلة لتفسير ادبي وان دلّ ظاهرها على ان
المقصود منها امور مادية فالعبرانيون والعرب من بعدهم استتروا بستار
اللذائذ المادية والتعيم البدني وهم انما قصدوا الادبيات والسعادة
الروحانية وفي عملهم هذا تماكس في الالفاظ واشارات للمراد او
مفارقات وموافقات تلذّ لها عقولهم ولهذا لا يسعني ان ارى في نشيد
بعضهم (لعلها تقبلي بفهما) اشارة الى واقعة مع امرأة كذلك الفاظ
العشق وعبارات الوجد والهيام المنشورة في المزامير لا تنقص من قيمة
هذا الكتاب المقدس وكونه كتاباً رمزياً نعم ان تقرب بعض العباد
المخلصين من الله كان امراً بعيداً عن عقول العبرانيين الاولين والعرب
الاولين والشرقيين على العموم ولكن ليس المراد هنا معرفة الوصلة
والزلفى لدى الله لان ذلك يستلزم معرفة حقيقة تلك الاناشيد وهذه
التشايبه وانما الغرض يان انها رمز لا حقيقة وقد اعترف مؤرخ اللغات

الشرقية وهو موسيو (رونان) بصحة قولنا وبأن عقول العرب
والعبرانيين مطبوعة على استعمال التشابه والاستعارات والاكتثار من
المجازيات في الالفاظ

ومتى سلمنا بان المقصود من المزامير شي آخر غير ما يعطيه
ظاهر لفظها فلا يجوز حينئذ تفسيرها تفسيراً لفظياً لزمنا ان نحو هذا
النحو بعينه في فهم الآيات القرآنية التي جاءت بأوصاف الجنان نعم
يصعب علينا ان نرى خلف هذه الصور المادية الصرفة مرامي اديية
الا ان هذه الصعوبة آتية من مخالفة هذا الاستعمال لما تعودناه في
اقوالنا وكتبنا ومن السهل جداً ان يرى الواحد خلفاً بينه وبين آخر
من غير امته في طرق التفاهم والحديث فالذي يجب ان يشار اليه
بلطف ورقة عندنا يبرزه الشرقي في صورة حقيقية فلا يدعون لعقولنا
محلاً لا بصاره من خلال الفاظهم

ولقد يتعذر علينا ان نعرف اي المعنيين ينطبع في قلب المؤمن
عند تلاوة القرآن معناه اللفظي او معناه الحقيقي ويحتمل ان ذوي
العقول الضعيفة منهم لا يفقهون غير ما يدل عليه اللفظ بظاهره واما
الآخرون فيرون فيه معنى يميل بهم الى مرامي سامية يذوقون فيها
حلاوة الزلفى بين العبد وخالقه والكثير منهم يسمعون القرآن فلا
يتقنون بظواهر كلماته ويشعرون بانه يرمي الى سعادة مخصوصة
يتصورونها على كيفية غير واضحة لهم تماماً على ان في القرآن نفسه

آيات كثيرة جاءت في السعادة الاخرية خالية من التشبيه والاستعارات . فلا يقول بان المسلمين لا يعرفون سعادة ولا نعيماً مما وعدهم به القرآن غير ما كان مادياً شهوياً الا من غفل عن تلك الآيات ومال الى تغيير اصل الكتاب وقلب الحقائق التي ثبتت فيه (وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ومساكن طيبة في جنات عدن ورضوان من الله اكبر ذلك هو الفوز العظيم)

وقد قال المفسرون في رضوان الله ان الله يتجلى على عباده المصطفين فتكمل سعادتهم ويتم بذلك نعيمهم وجاء (دعواهم فيها سبحانك اللهم وتحييتهم فيها سلام وآخر دعواهم ان الحمد لله رب العالمين) (والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم واقاموا الصلاة وانفقوا مما رزقناهم سراً وعلاية ويدراون بالحسنة السيئة اولئك لم عقبى الدار) (زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والانعام والحراث ذلك متاع الحياة الدنيا والله عنده حسن المآب)

على ان الكتاب نفسه لم يترك مجالاً لمعارض فنهى عن تفسير آياته تفسيراً لفظياً او تجسيم التشبيه بما لا يحتمله المقام فقال في سورة آل عمران (هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون

ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولو الابواب (وان منهم لفريقاً يلوون آسنهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون)

وقد اتفق المتكلمون من المسلمين الذين اشتغلوا بتفسير القرآن خصوصاً اهل السنة الذين يرجعون في تفسيرهم الى الاحاديث النبوية والاقوال المأثورة عن السلف ويلاحظون اسباب النزول على انت السعادة الاخرية انما هي امر ذهني يقوم بالنفس فتصير منعمة مطمئنة وهذا النعيم هو اكبر النعم فلا نعيم بعده قال الشيخ العالم (رب ان الجنة لا ترجى الا لروياك فيها ولولا نور ذاتك البهية لعفناها) واني اختم هذا الفصل بدعاء مأثور عن الشيخ القشيري ولعله لا يذري ببعض كتب الدماء المسيحية (الهى انك تهددني بفراق يحرمني على الدوام من تجلياتك البهية فيارب اصنع بي ما تشاء ولا تحرمني من مشاهدتك العلية فليس سم امر مذاقاً واشد قتلاً من ألم هذا الافتراق وما حيلة النفس بغير ربها الا ان تعيش في فزع وتبقى في حيرة واضطراب رب ان النفس لترضى بان تذوق الموت مائة الف مرة ولا تذوق جرفة فرفتك مرة واحدة رب ان مصائب الدهر وجميع الامراض القتالة لو اجتمعت علي لا احتملتها غير متوجع من وقعها ولكن لا طاقة لي على

احتمال بعدك عني رب لو احتجبت عنا برهة اخلت ارضنا وغازت
انهارنا فاذا يكون حالنا لو دام هذا الاحتجاب لولاه لما احرق نار
الجحيم واشتد لهيبها رب ان في تجليك حياتنا وكمال سعدنا ونعيمنا وفي
احتجابك عذابنا وجميعنا)

الفصل الخامس

﴿ القضاء والقدر ﴾

متشابهات القرآن ومذهب الناصخ والمنسوخ - الاختيار والقضاء
والقدر في القرآن والحديث - مذهب (توماس)
ومذهب (مولينا) - الجبرية والقدرية

يثبت الناس كل مبحث بالقرآن اذ من السهل جداً ان يجد فيه
الباحثون سنداً لدعاويهم المتناقضة والقرآن في هذا لا يختلف عن
غيره من الكتب المقدسة التي تستوقف المطالع بظواهر متشابهاتها
والقرآن على مذهب اهل السنة قديم مرقوم من الازل في اللوح
المحفوظ ونزل به الملك جبريل (عليه السلام) في الليلة الثامنة
والعشرين من شهر رمضان وهي ليلة القدر من السماء السابعة الى
السماء الرابعة

ثم نزل على النبي في الارض مفرقاً في مدى الثلاثة وعشرين سنة
وهي مدة الرسالة ونرى انه لا يجب الاخذ بهذه الرواية الا في امر

واحد هو ان الست آلاف آية التي يتألف القرآن منها نزلت تباعاً بعضها اثر بعض على غير تساوي في العدد كل مرة وفي ظروف مختلفة عن بعضها كثيراً بحيث تلزم معرفتها حتى يتمكن الباحث من النظر في التشابهات منها . وبينما الانجيل يقص على الناس جميع ادوار حياة رسوله وتعاليمه بعبارة وافية سهلت على المسيحيين من مبداء امرهم ان يتناقلوها خلفاً عن سلف ترى القرآن لا يأتي على شيء من ذلك غير انه كلام الله لنبيه وان سورة كذا مكية وسورة كذا مدنية وهو تقسيم اختياري ادخل عند جمع الكتاب وليس فيه شرح او حديث يساعد على معرفة الوقائع والظروف التي استنزلت سورته وآياته وهذا هو احد الاسباب التي تحمل على القول بان في القرآن اخلافاً وهناك سبب آخر مقبول ذلك ان الوحي كان ينزل على النبي بحسب حالة الافكار وتحولها الديني بسبب رسالته فكانت الآيات تنزل كما تقتضيه تلك الحال وكان من اللازم طبعاً حصول التعديل في اللاحق منها حتى يلائم المقام فالحكم الذي يوحى به لرد شبهة ظهرت تخالف ذلك الدين الجديد لا يمكن ان يبقى كما نزل بعد تبدل الاحوال وزوال السبب من الافكار وليس من يتكر على الطيب تنويع الادواء بحسب ادوار المرض وتقلباته وعلماء الاسلام يردون طعن المتددين في هذا الموضوع بمذهب الناسخ والمنسوخ فيقولون ان الله انزل احكاماً في القرآن ثم نسخها بغيرها لاسباب حكيمه عالية

وتتقسم متشابهات القرآن الى قسمين فمنها ما هو ظاهري فقط
يسهل التوفيق بين قضاياه ومنها ما خفي سببه او تفسر فهمه خصوصاً
فيما يتعلق بالقدر المخبوم ولذلك تشذت افهام العلماء في الكلام عليه
وما جاء في القرآن متعلقاً بهذا الموضوع قليل في جانب ما ورد في
الاحاديث الشريفة وهي مجلدات كبيرة جاءت بجانب القرآن كالقوانين
الكنائسية وحكمها يكاد ان يكون حكم تلك القوانين ولكنها ليست
عند المسلمين في درجة القرآن اعتباراً وقد اعنى الجامعون كثيراً في
جمعها ولكنه حصل بعد النبي بمائتي سنة تقريباً ولذلك لا يمكن للباحث
ان يثق بصحتها وثوقه بصحة القرآن نفسه فلا يبعد ان بعض المتكلمين
اضافوا رأيهم الى النبي وان كثيراً من الاحاديث المنسوبة اليه
موضوعة لم تصدر عنه

ومن ذلك سهل على بعضهم ان يستنتج من بعض آيات القرآن
ومن كثير من الاحاديث على الخصوص بأن الاستسلام للقضاء
والقدر اس من اساسات الدين الاسلامي وركن من اركان الاعتقاد
بانه لا اخيار للرزق في افعاله ولكني ارى من السهل ايضاً ان يجد
الباحث في القرآن والحديث سنداً في القول بان الدين الحمدي
لا ينافي الاخيار في الانسان على انه من المسائل التي جاءت في
الكتب المقدسة ما لا تزال تحت نظر المتكلمين وهم الى اليوم لم يهتدوا
الى حلها ومسئلة التوفيق بين قدرة الخالق وارادته في كل شيء وبين

الاختيار في الانسان مسألة يشترك فيها المسلمون والنصارى والخلاف فيها عند كل فريق لا يزال قائماً حتى الآن

وصف النبي ربه بأنه العالم بكل شيء ثم وصفه بأنه علام الغيوب وهذا الوصف الاخير جزؤه من الاول وقرر قدرة الذات الالهية واستخلص من ذلك تبعية المخلوق وقال ان الله هو السبب الاعظم الاولى في كل شيء. فارجع اليه جميع اعمالنا لذلك جاء في غير موضع من القرآن (وهو القاهر فوق عباده) (عالم الغيب والشهادة) (قل كل من عند الله) وكلها حقائق دارت عليها ابحاث المختلفين والنقيض على ما يقولون وهو الاختيار في الانسان مؤيد ايضاً في مواضع كثيرة من الكتاب فقد عدّ المشتغلون بالتفسير واحداً وخمسين آية كلها في اثبات ذلك الاختيار يضاف اليها ثلاث عشرة آية تخلص بمسئولية الانسان عن فعله وكان من المتنى ان يأتي النبي بما يوفق بين هذين الامرين على ان غيره من الكتب المقدسة لم يتعرض لذلك ولم يأت اجتهاد العلماء في التوفيق بين هاتين الحقيقتين بفائدة غير توسيع الخلف او وضع الخلط والتسفس موضع سر لم تصل اليه الافهام وقد اعترف بذلك (بوسويه) في كتابه (الاختيار) حيث يقول ان الحق لا يهدم الحق وتعدّر جمعها على الافهام لا يستلزم عدم الاعتقاد بصحة كل واحد منها فمن الاستحيل نفي الاختيار لثبوت القدرة الالهية ولا نفي القدرة الالهية لوجود الاختيار في الانسان لانها حقيقتان لا شك

فيها وكان يرى ان هذه المسئلة مما لا تطيقه افهام النوع البشري وكان يوصي من يقترب منها (بان يتمسك بطرفي السلسلة جهده وان لم يقف على وسطها حيث يرى كيفية الاتصال بينهما) وهذان الطرفان الذان لا ينبغي افلات احدهما هما القدرة الربانية والحرية الانسانية اي الاختيار والوسط الخفي علينا هو التوفيق بينهما فلستنا نعرف صنع الله الذي به يحفظ على المرء اختياره ولا كيف ان السبب الكلي القديم لا يعدم السبب الثانوي الحديث قال (بوسويه) (ذلك امر يعلمه الله فلا شأن لنا فيه ولا يضرنا بقاء السر مكتوماً لديه) (سبحانه وتعالى) وهذا هو مذهب المسلمين الحقيقي في الموضوع فان سألهم كيف يجمعون بين قدرة الله والاختيار اجابوك من فورهم ذلك علمه عند الله كما قال (بوسويه) او قالوا ليس لأحد ان يبحث فيما يريد الله والله ان يسأل عبده عما يريد كما قال شيخهم البركاوي وجاء في القرآن (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون)

ومن هنا يتبين لك مقدار اعتقاد المسلمين في انقضاء والقدر وانما ترجع التبعة في مذهب الاستسلام لبعض التكليف من علماء الاسلام دون البقية وهم الذين نقوا الاختيار حتى لا يعارضوا به قدرة الله وتفرد في الوجود ومنهم من رأى حل الاشكال في عكس ذلك وهم احزاب الاختيار فيينا الجبرية يقولون ان كل عمل للانسان صادر عن الله يقول القدرية ان المرء يخلق اعماله بنفسه ولا شك ان

ما رواه (بالجراف) اثناء طعنه على مذهب القضاء والتقدير عن النبي حديث لاحد الجبرية منسوب للرسول ولم يكن من كلام النبي وهو (لما اراد الله ان يخلق الانسان تناول يديه الطينة التي تكون منها وقسمها الى قسمين متساويين وقال هذا للجنة ولا ابالي وهذا للنار ولا ابالي ولذلك اشتد (بالجراف) على الاسلام كعبه من مستشركي الانكليز ورماء بانه دين عباد القوة حيث ان المهم اليه جميع الاعمال اختصاصاً واستثنائاً)

ونحن نسلم انه قد يتأتى ان عالماً من علماء التوحيد المسلمين يحكم بان النعم او الجحيم مقداران ازلاً بناءً على رواية سندها غير مجمع على صحتها ولكن لا نسلم مطلقاً ان نحو هذا النحو علماء البحث في حقائق الامور والتتقيب في اصولها ولذلك يسهل علينا ان نقبل من (بالجراف) قوله بان دين الاسلام يرجع كل شيء الى قدرة الخالق ولا نقبل مذهب الجبرية على ان محمداً (صلى الله عليه وسلم) لم يكن من عباد القوة لكونه رأى في الله السبب الاول في كل شيء وسنين ان مذهبه مقول به من فريق رفيع الكلمة بين علماء الكلام المسيحيين الذين لم يطعن على رأيهم ولم يتعرض احد من الباحثين للقدح في مذهبهم وليس الاسلام من الديانات التي ترجع كل شيء الى القوة بل هو اول دين ميز بين الخلق والخالق على نحو واضح بقول صريح فما ابعد الاعتقاد بالوهية الطبيعية عن شرع محمد عليه السلام فهو الذي اخرج

عن الالهية ما ليس منها وبعيد عليه بعد ذلك ان يقول بان الله انما هو كل شيء، ومن جهة ثانية لورجنا الى طبيعة افكار الشرقيين لرايناها لا تلائم مذهب الطبيعيين وانما دب فيهم هذا الفكر من الاعجام الذين اكثروا من السفسطة في الاسلام حتى مالوا به الى الطبيعة ونقل (سالس) عن البخاري حديثاً يؤخذ منه ما يدل على تقرير مذهب النعيم ازلاً عند المسلمين ولا يخفى ان البخاري كان من الجبرية القائلين بان الله يخلق في المرء اعماله كلها فالانسان غير مختار وهذا ما نقله (سالس) (تقابل موسى مع آدم امام العرش فقال موسى انت آدم الذي خلقك الله وبعث فيك الروح وامر الملائكة ان يبدوك واسكنك الجنة ثم حرّمها على الناس بخطيئتك فقال آدم وانت موسى الذي اخاره الله رسوله واثمنك على اوامره فانزل عليك الألواح بشرعه ووهبك مناجاته أعلمكم من الاعوام كتبت الشريعة قبل ان اخلق في الوجود فقال موسى اربعين فقال آدم او ما قرأت فيها (فعصى آدم ربه وغوى) فاجابه موسى نعم فقال له آدم انقدم على ملامتي لاني فعلت ما كتب الله اني فاعله قبل ان يخلقني باربعين سنة بل قبل ان يخلق الله السموات والارض بخمسين الف عام) ولو انا علمنا لمن النصر منها امام العرش لحكنا بوجود الاختيار في الانسان من عدمه قال البخاري: وقد سأل الناس النبي كثيراً عن المنتصر منها فاتتهى بان قال انه كان لآدم عليه السلام وهو حكم

بتأييد قول بلا توضيح تراه موضوعاً اخترعه احد الجبرية تأييداً لمذهبه
ولذلك ذهب احد احزاب الاختيار الى ان الحق كان بيد موسى
وقال ان النبي اجاب بان النصر كان لموسى ولا يؤخذ من هذين
الحديثين سوى ان المسئلة كانت موضوع نظر الطرفين بين الانصار
انفسهم وهو الواقع لان لدينا من الوقائع والاحوال ما يدلنا على انه
صلى الله عليه وسلم ما كان يجب الخوض فيها فكان يشتمز من سؤاله
عن ذلك ويميل في محادثاته الخصوصية عن تفسير ما انبهم مما نزل به
الوحي عليه (اذا جاء ذكر القدر فامسكوا)

وما تقدم يتبين انه يجب الاقلاع عن اتهام ابي الاسلام بمذهب
الجبرية وان من التطرف القاء هذا الجرم على عائق المتكلمين من
المسلمين لما قد بيناه من ان نصفهم على خلاف هذا المذهب وقد قال
(رولان) ان الفريقين لم يوضحا رأيهما تماماً ولذلك تناقضت اقوالهما
كما تناقضت اقوال غيرهم وفي الواقع نرى هذا التناقض بعينه عند
المتكلمين من المسيحيين

ومن تمام الفائدة ان تأتي هنا بالايجاز على ما قاله المسيحيون في
اعمال المرء وتأثير الارادة الالهية فيها فهم منقسمون منذ قرون عديدة
الى فريقين عظيمين لكل منهما شيعة ذات شأن خطير وهما فريق
(لوابولا) وفريق (ادومينيك) ولا يزال الخصام محتد ما بين الطائفتين
وكل يزيد في الخلف بما اودع فيه من حب التعصب لشيئته فهولاء

يذهبون الى ما يقرب من مذهب الجبرية واولئك يقولون بالاخيار
في الانسان وكل متمسك برأي قومه تمسكاً ما عليه من مزيد والفرقان
يعملان على تجميد الخالق جل شأنه مع المحافظة على مذهب شيعته
وعدم الخروج عن طفرته

فاما اصحاب (دومينيك) فقد انتسبوا الى (توماس) فقبل لم
توميون وهو عنوان له وقع في النفوس ومنزلة في الافكار وسلطة في
المناقشات اذ يتردد الناس كثيراً في معارضة رأي سده ملك
المذهب (هو القديس توماس المذكور سمي بذلك لبعده صيته وعلو
كلمته بينهم) ومع كونه عنواناً رفيع الشأن فان من اتحلوه عادة ليسوا
على استحقاق به فادعى احزاب (جامسايوس) الهولاندي صاحب
مذهب القضاء والقدر الذي حرّمه البابا (ليون) العاشر انهم من اتباع
القديس توماس المذكور ولا يعترف اليسوعيون لفريق (دومينيك)
بالتابعة اليه لان مذهبهم يميل الى القضاء والقدر ولم يكن توماس من
هذا الرأي في اعتقادهم بل اصل المذهب رجل اندلسي يقال له
(بانيس) كان يدرس علم الكلام في سلتك في اواخر القرن السادس
عشر ولذلك ينسب اليسوعيون مذهب دومينيك الى هذا الرجل
ولكننا سننقي للمذهب اسم توما لا ادعاء انه الحق وان لنا من الدرجة
ما يخولنا ان نأتي بفصل الخطاب في مثل هذا الجدل ولكن لانه
اسم قرره التاريخ فصار معروفاً حتى ان المتكلمين من الوعاظ يؤيدون

نسبتهم اليه بتفاليهم في الاعجاب به وتعصبهم لذلك الرئيس الذي كان به مجد عشيرته ولقد ذهب بهم التعصب حتى ادخلوا في تعاليمهم ان ما نقل عنه انما هو امر مقدس وحرّموا على الخلف الخروج عنه وجعلوه صادراً عن معصوم لا يخطأ وفرضوا على المرّدين في مذهبهم ميّناً ان يقبلوا كل ما جاء عنه قضية مسلمة بغير جدال ولا مناقشة وما اشبه هذا التحريم بما جاء في القوانين الاساسية الفرنسية حيث نصت (لا يجوز لاحد ان يطلب من الشورى المناقشة في شكل الحكومة الجمهورية) بمعنى ان كون الحكومة جمهورية امرٌ يجب الاذعان اليه مطلقاً ولو طلب من الكنيسة ان تفسر ما تناقض من مذهب هذا الرئيس لحيف على الشيعة ان تجعل روايتها ولذلك نراهم يهربون من التفسير بما منعوا من نظر المجتهدين فقد كان احزاب (دومنيك) ومعهم قديسهم توماس قبل تقرير مذهبهم يقولون بان العذراء لم تكن معصومة فلما تقرّر مذهبهم قالوا معه انها من المعصومات وهو تناقض يحرم النظر فيه كما قرّروا اما شيعة اليسوعيين فغير مرتبطة في تعاليم القديس توماس بهذا اليمين ولكنهم لا يريدون الجهر بمخالفته في دفاعهم عن الاختيار بل يطنون على (ابانس) ويحاجون مذهبهم بمذهب مولينا وهو يسوعي من البرتغال ولذلك اطلق عليهم عنوان (موليين)

وكان الجدال عنيفاً بين الطائفتين فبدأ نحو السنة التسعين بعد

الاربعمائة والـف من الميلاد ودام حتى نهاية القرن السابع عشر ولم تؤثر في الحزبين اوامر الباباوات المتكررة بمنعها عن المطاردة وها قد عاد الجدل فظهر في هذه الايام وكان كل فريق يربي خصمه في مبدئ النزاع بالبدع والوروق فقام بانس امام الهيكل وحرم كتاب مولينا مدعيًا انه احنوى على مسائل كلها بدع ترجع الى مذهب (يلاج) وهو قس^٣ ظهر في القرن الخامس انكر سبق القضاء بالجرمة التي ارتكباها آدم في الجنة وان كل خطيئة من بعده نخطيئته السبب فيها ورد عليه مولينا فرماه بانه من شيعة (كلفان) وهو العالم الشهير في القرن السادس عشر مؤسس مذهب البروتستانت في الدين المسيحي فلما رفع الخلاف الى البابا تحير في امره ولم يدر بماذا يحكم بين المتخاصمين وكانت قضية تشوق الافكار لمعرفتها ويجب كل باحث في علم الكلام الوقوف على مفصلاتها وقد دامت مطروحة امام البابا (كليمان) الثامن الى بولس الخامس وتداخل سفير اسبانيا معينًا لشعبة توماس فلم يفلح بل قوي الخصام وعمد البابا بولس الخامس الى نصح الفريقين باستعمال ما امر به الانجيل من الحاسنة ولين المعاملة فكان يقول (بما لا ينبغي ابدأ ان يتخاصم اولئك القسس خصام التحاقد والاستقتال كالتوحشين) وانتهى قاضي رومة فلم يقرر بان الخطاء اصله خطيئة آدم ولكنه لم يقض على احد الفريقين بل اباح لكل نشر مذهبه وقال ان التنازع في الدين غير معيب فان الله مع كل متدين والمذاهب تستنير بعضها

كما يحلى الماس بالماس

وسار اشياع توماس في مذهبهم شوطاً بعيداً حتى فاقوا مذهب
الجبرية في الاسلام وكان (بانس) يقول (ان الله هو السبب في جميع
الموجودات فليس من سبب سواه فكل مسبب هو سببه وهو المسيطر
على كل شيء وليس لغيره سلطان عليه) وكان خلفاؤه يجتهدون من
بعده في التوفيق بين رأيه وبين الاختيار في الانسان فاضطربت
اقوالهم واعجمت عباراتهم وقالوا ان كل عمل واجب وجائز معاً ثم
فسروه بان الله هو الذي يبعث الارادة في الانسان ومعلوم ان
الارادة مختارة فهي مسيرة حسب طبيعتها اعني حرة في عملها وهو
غاية في الخلط ونهاية في الاغماض

واتمى الجدال اخيراً بظهور مذهب جديد يقول بتأثير الله
واختيار الانسان معاً وهو المذهب الذي مال اليه (بوسويه) لكونه
لم ير احسن منه في التوفيق بين الامرين ومبناه ان الله سبب اولى
والانسان سبب ثانوي ولست ارى ان افسر مذهب مولينا غير اني
اقول انه اوجد لفظين سهلاً الكلام ان لم يكونا قد سهلا تفاهم هذا
المعنى العظيم فكان العلماء قبله يصفون الفعل بكونه واجباً اي لا بد
من وقوعه وجائزاً اي يحتمل الوقوع وعدمه مع اهمال المستحيل فاضاف
هو لفظاً ثالثاً جعل معناه وسطاً بين الحالتين وقال منتظر^(١) وهو عنده

(١) هو في علم التوحيد الممكن المشروط

الواجب المقيد بشرط اذا تم وقع والا فلا وكان يسمى العلم بالمتنظر
علماً وسطاً وبهذا يقدّر تأثير القدرة الالهية في الافعال وخلاصة هذا
المذهب تغليب الاختيار على القضاء والقدر ردّاً لمذهب توماس
وهو تغليب الثاني على الاول

هذا واذا رجعنا الى الاسلام وجدنا شبيهاً كبيراً بين القدرية
والمولينيين وبين الجبرية والتوماسيين وهؤلاء وهؤلاء عور كما قال
عبد الرزاق فاما القدرية وهم احزاب الاختيار فانهم فاقدوا العين
البنية وهي الاقوى التي بها يصير السبب الاولى واما الجبرية وهم
القائلون بالقضاء والقدر فقط فانهم فاقدوا العين اليسرى وهي اقل
ابصاراً لكنها تبصر السبب الخارجي او الثانوي وعنده (ان الذي
يرى الصواب هو الذي يستعمل الباصرتين من قلبه فيرى بالبنية
مصادر العمل الاولى ويرجع الى الله جميع الافعال خيراً وشرّاً ثم
يرى الناس باليسرى ويصير تأثيرهم في تلك الافعال بذاتها) وكان
هذا الخلاف العظيم سبباً في ايجاد الفاظ مخصوصة استعمالها المتناظرون
الا انها لا تخلو من السفسطة فقالوا ان لكل عمل قضاء ولكل عمل
قدراً بالقضاء يقرّر الله كل شيء يكون والقدر هو تنفيذ الشيء
المخصوص على النحو الذي تقرّر بالقضاء وبياناً لذلك جاء عبد الرزاق
بالقصة الآتية (بينما كان النبي صلى الله عليه وسلم سائراً في الطريق
يوماً اذ رأى جداراً يريد ان ينقض فقال عنه فقال له احدهم اتريد

ان تهرب من قضاء الله فاجابه اني اهرب من قضائه الى قدره)
 وظهر مذهب ثالث اراد التوفيق بين الجبرية والقدرية ومن
 رأي اصحابه انه ليس من قضاء مطلق ولا من اختيار مطلق بل الحال
 وسط بينهما والفعل الواحد نتيجة اثرين احدهما الهى والثاني انساني
 واشتقوا لهذا المعنى الوسط لفظاً مخصوصاً سموه الكسب الاختياري
 وهذا الاشتقاق يعدّ كنزاً عند اصحاب الجدال وقالوا ان الافعال
 تنبعث عن ارادة الله والمرء يكسبها باختياره ووقفوا بين بعض الاحاديث
 المتناقضة لا يضعفوا من مذهب السنين بل يبينوا ان القضاء الازلي
 لا يزال سراً مجهولاً

ولما سئل النبي عن مصير صديقه ابي هريرة اجاب موجزاً (لقد
 جف القلم بما قدر له) ومعناه ان مصير كل مخلوق مكتوب من الازل
 في اللوح المحفوظ ولن تجده له تبديلاً الا ان قوماً سألوه لم يعمل الناس
 فاجابهم (اعملوا فان الله خلق في كل واحد منكم ما يقدر به ان يفعل
 ما خلق لاجله) وجوابه هذا قريب من قول (هيرقليت) و (هيجل)
 من بعده من ان المرء خلق بين اعمال كانت واعمال تكون

ويقرب مذهب عبد الرازق كثيراً من مذهب (التوميين)
 في هذه الايام فالمذهبان يتفقان في ان للاختيار دخلاً في كينونة
 الافعال وعلى ان ما قدر محنوم من جهة وجائز من جهة اخرى وهي
 نتيجة لا تفهم وهو يقول ان القضاء يتناول الفعل نفسه وكيف يقع

والكيفية في الاختيار الانساني وجاء (بوسويه) بعده باجيال عديدة
يفسر الموضوع بذاته كما فسرهُ هو من قبل فقال يعمل الانسان العمل
مختاراً بقضاء الله الذي اراد ان يكون مختاراً وهو معه في جميع ادوار
الفعل حتى يكون . وليس هذا كل ما يتشابه فيه المسيحيون والمسلمون بل
الحال واحد في امور كثيرة غير ما تقدم كالعدل ومسئولية العبد
ومصدر الشر وايهاب السلامة من الله في الآخرة وهكذا

الى هنا امسك القلم عن الخوض في هذا الموضوع ولكن لیسح لي
القاري، ان اذكر تشبيهاً لعبد الرازق المار ذكره تأييداً لحجته فانه
اراد ذات يوم ان يبين لاحد طلابه سبب ان الرجل ذا النفس الدينية
يفضل الشر على الخير مع علمه بافضلية الثاني على الاول فقال له ان
مثله مثل الزنجي الاسود الذي يحب اولاده على قبح خلقهم ويفضلهم
على ولد من ابناء الترك مع علمه بانه فوقهم في الجمال

ثبت والحالة هذه ان الاستسلام ليس من قواعد الاسلام بل
هذا مذهب البعض من علماء المسلمين بدأوا كأمثالهم من المسيحيين
بان قرروا ان السبب الثانوي في الافعال خاضع لتأثير السبب الاصلي
ثم دفعتم حدة الخصام فغالوا بما شذ عن المعقول وخرج عن الصواب
ذلك لان المذاهب من شأنها ان يخدم الجدال بين احزابها فلا يتمكن
المدو من ان يسود في المناظرات ولا يتحكم المعقول وحده في
المناقشات كما قال (رينبون) ثم قام أناس فنشروا تلك الاقوال

المتطرفة سواء عند المسلمين او المسيحيين ولكنهم لم يؤثروا تأثيراً كبيراً كذلك يكون الحال في كل آن ولن تجد لما فطر عليه المرء من الوجدان تبديلاً اما عقله فسينفى في البحث عن حل يرضيه لهذه المسئلة الغامضة فاجتماع ارادة الله وارادة المرء في كبنونة كل فعل من الافعال بحث عزيز المثال كما عزَّ على العلماء عند المسيحيين ان يفقهوا معنى الرجل الالهي بشرط ان لا تتفي احدهما بالاخري اي الارادتين وهو مذهب غير مرضى عنه عند الموحدين بلا استثناء . قالوا قضاء وحكم ازلي وتأثير وميل واستعداد واجتماع وكلها الفاظ انما تدل على اجهاد الفكر في استنباط المجهول ومهما اجتهدوا في بحثهم فان الخطاء لازم لتفسيرهم كيفية تأثير القدرة الالهية في افعال البشر لان نبراسهم الذي يهديهم بشري ولن يصح ان يقاس الاله بالانسان فما اشبه عقل المرء على ضعفه في بحثه عن النسبة بين السبين الالهي والبشري ميزان فاسد ان اخذنا من احدى كفتيه يسيراً لنضيفه الى الثانية انخفضت احدى الكفتين على عجل تكاد ان تقلب الثانية وهو دليل على فساد النظر بهذه الكيفية والحاصل ان علم الله وقدرته لن يزالا يظهران لافكارنا منافيين للاختيار فينا ونحن نشعر به حقيقة لا مندوحة عن التصديق بوجوده وستعاقب الفلاسفة ويقتلون ازمانهم في البحث والتنقيب عن امر لا محيص عنه وليس من فائدة في حله اذ الحقيقة ومقابلها من المعاني المقبولة عند جميع الناس

علمهم وجاهلهم من دون تعب ولا اشمئزاز فالاختيار في الانسان مبدا
ادبي بديهي التصديق كما قال (كانط) فهو بعيد عن مناقشات
الباحثين ولا تأثير للتقريب فيه وقد قال (لوتر) اخذاً عن (كلفان)
باستعداد الانسان للمؤثرات المادية ومع ذلك لا نرى المسيحيين
الكاثوليك والبروتستانت يشعرون بأنهم ليسوا احراراً فيما يأتون
من الاعمال

هذا واذا بحثنا عن السبب الذي اوجب اتهام المسلمين بالاستسلام
لوجودناه ناشئاً من عدم ادراك الناس لحقيقة تلك الفضيلة التي هي من
خصائص ذلك الدين ومنها اشتق اسمه (اسلام) وتلك الفضيلة هي
الاحتمال قليل من الديانات يأمر الناس بالرضوخ الى الارادة الالهية
على النحو الذي جاء به الاسلام والمسلمون يعملون بتلك الفضيلة فلا
يفوقهم في التمسك بها نساك المسيحيين ومن الخطأ الحكم على المسلمين
بمذهب الاستسلام لبعض الفاظ يستعملونها كقولهم هذا مكتوب عند
ما تصيبهم محنة فانما هم يعلنون بذلك خضوعهم لرب السموات
والارض كما يفعل المسيحيون بقولهم (فلتكن هذه ارادتك) كذلك
نسبوا الى الاستسلام ثبات قدم المسلمين وعدم جزعهم من الموت
واقدامهم بشجاعة لتصل بالتهور في ميادين الحروب مقدمين رؤوسهم
الى اسنة الجيوش الاوروباوية في هذه الايام وهو خطأ ايضاً لان
تبسم المسلم عند ملاقات الموت واقحامه اخطار الحروب انما جاءه من

اعتقاده الجازم بنعيم الدار الآخرة ومن شدة إيقانه وإيمانه مما يجعل
النفس هادئة تلتقي الخوف وهي مطمئنة ولا شك في أن الدين الإسلامي
بتسهيله على الإنسان انتقاله من هذه الدار قد حلّ معضلة من أصعب
المشكلات ومن النقص في مثل هذا الدين أن يرى بأنه قلل من
شجاعة المسلمين الأدبية وأرخى عزائمهم

الفصل السادس

انتشار الإسلام أيام الفتوحات العربية - تخطيط ممالك الإسلام
انتشاره في أفريقيا الوسطى - تجار المسلمين ومكتشفوا
الأوروپاوين - الإسلام في مبدأه وبعد ذلك
أسباب الانتشار - المرسلون المسلمون -
(القوليوسيون وأغواصه) - أسباب
انتشار الإسلام الإلهية

قد كشفنا الغطاء عن العلل التي اتحلوها سبباً في انتشار الإسلام
انتشاراً عظيماً وينا فسادها ووعدنا ببيان الأسباب الحقيقية عند
البحث عن تقدمه في هذه الأزمان لأننا نعتقد أن استطلاع حال
هذا الدين في العصر الحاضر لا يبقى أثراً لما زعموه من أنه إنما انتشر
بجد الحسام كما فندناه من قبل ولو كان دين محمد (صلى الله عليه وسلم)
انتشر بالعنف والإجبار للزم أن يقف سيره بانقضاء فتوحات المسلمين

مع اننا لا نزال نرى القرآن يبسط جناحيه في جميع ارجاء المسكونة وهذه الحركة المستمرة في هذه الايام تحمل على الاعتقاد بان الاسلام هو الدين الثالث الذي جاء موافقاً لطبيعة البشر بعد ديانة بودا الهندي والديانة المسيحية . وظن اخرون بان الاسلام كان تابعاً لتمدن العرب وحضارة الخلفاء التي كانت تأخذ بالنفوس في دمشق وقرطبة وبغداد وانه انقضى بانقضاء ذلك قال (باركلي صانت هيلير) (ما عاد احد من الناس يعتقد الاسلام) والواقع انهم اخطأوا في معرفة حقيقة الامرين انتشار الاسلام وتمدن العرب فاما التمدن فهو امر يعتبر لغواً في الاسلام او هو نقيض له وعلى كل حال فهو عارض فيه وساعدت الظروف على نموه بجانب القرآن ولو انه استمر لاطفاً نور دين النبي العربي بسقوط الامراء في مهواة عدم التصديق وقلة الايمان وانحياز الأمة الى عالم التخيل والاهام . وبينما كان هذا حال مدن الخلفاء الالهة بالمران فلا تحصى شعراؤها ولا تعد الادباء وفيها الفلاسفة يتناظرون والعلماء في المعارف يتناقشون كانت صحارى العرب وليبيا وافريقيا محفظة على الدين الاسلامي في كماله الاصلي ولم تمسه فيها يد اجنبي عن تعاليمه او خارج عن شرائعه هنالك كان منبع رسل ذلك الدين الذين انتشروا في الاصقاع كما تدل عليه قبورهم البيضاء التي نشاهدها الآن في افريقيا الشمالية

وسنحصر كلامنا في انتشار القرآن على قارة افريقيا وانما نذكر على

سبيل العرض ان له في الصين عشرين مليوناً من النفوس وان للمسلمين
ويقال لم عندهم (هوى هوى) منزلة عليّة في المملكة الوسطى قال
موسيو (وازيليف) وهو من الذين اشتغلوا بالاسلام في تلك النواحي
ان مصبره القيام مقام مذهب (ساكياموني)^(١) وان لمسمى المملكة السماوية
اعتقاداً جازماً بان الاسلام لا بد ان يسود حتى تزول به تلك الديانة
القديمة البودية وهي مسئلة من أهم المسائل اذ الصين اهله ثلث العالم
او تزيد فلو صاروا كلهم مسلمين لا وجب ذلك تعبيراً عظيماً في حالة
تلك البلاد باجمعا فيمتد شرع محمد من جبل طارق الى المحيط الاكبر
الحادي ويخشي على الدين المسيحي سرّة أخرى ومعلوم ان أمة الصين
أمة عاملة وان هدأت اخلاقها وجميع الامم تستفيد الآن من عملها
فلو جاءها التعصب الاسلامي ذو البأس القوي لحشيت بقية الامم من
السقوط تحت سلطانها^(٢) وقال موسيو (مونطيط) لقد صار من المحقق
ان الاسلام ظافر لا محالة على غيره من الاديان التي تنازع البلاد

- (١) هو احد ملوك الصين تخلى عن الناس في التاسعة والعشرين من
عمره وعكف على العلوم حتى برع فيها وسمى نفسه (بودا) ومعناه العالم او المتنور
ووضع المذهب الذي اتخذه الصين والمهنديتا وكان ظهوره في القرن الحادي
عشر قبل المسيح وقيل في القرن السابع وهو الاربع
(٢) راجع كتاب موسيو دابري المسمى الديانة المحمدية في الصين
وتركستان الشرقية المطبوع في باريس سنة ١٨٧٨

الصينية^(١) والاسلام قليل في اوروبا ومع ذلك نراه في شمال تركيا الى ليطنونية وهو ايضاً في امريكا حيث ادخله الزوج وغيرهم الا ان افريقيا لا تزال بلده المصطفاة فهو فيها كالديانة المسيحية في اوروبا قال موسيو (بولنيك) يسكن المسلمون جميع الشواطىء من (سياراليون) الى موزنيق البرتغالية ماراً بمراكش وولايات البربر (المغاربة) وقال السويس واما في الوسط فيمتد الاسلام من البحر الاحمر الى المحيط الاثلاثيني ومنه الى البحر الابيض المتوسط الى الدرجة السادسة من العرض الشمالي وتقدم انه في الساحل يمتد الى موزنيق البرتغالية اعني انه يقرب من الدرجة العاشرة من العرض الجنوبي وفي (مدغسكر) كثير من المسلمين حتى ان بعض المستشرقين ذهبوا الى ان اسم الجزيرة (مدغسكر) اصله مأخوذ عن العرب قال موسيو مونطيط وأكثر انتشار الاسلام في افريقيا فهو يتقدم فيها تقدماً سريعاً وينجح نجاحاً كلياً لان ازر المسلمين فيها مشدود بالهم من المكنة في الجهة الشمالية وهم آمنون على سلطتهم الدينية في تلك البقاع التي تعيب في الصحراء حتى تبلغ بلاد السودان الواسعة فلا ينازع الدين الاسلامي دين غيره لذلك يكثر عددهم وينمو الدين على الدوام

وقد تخطى سيره السودان واشترأب نحو ارجاء خط الاستواء وكان له مقر يقرب من املاك فرنسا في بلاد النيجر لذلك عرفه

(١) راجع مجلة تاريخ الديانات في شهري مايو ويونيو سنة ١٨٨٣

ضباط الطلائع وان كانت معرفة سطحية ولكننا لم نقف على سببه تماماً
الآن عندما استولينا على الكونغو وشاهدنا القوافل الاسلامية تهرب
امامنا نحن يريدان يخفي سرّاً عن اجنبي والمسلمون اليوم محصورون
بين املاكنا في شمال افريقيا ومراكنا في الكونغو وسنغال حتى
كانهم في قراصة نشدها او تقسح فيها حسب ما تقتضيه سياستنا

ولانتشار الاسلام في وسط افريقيا منبعان الاول في الغرب وهو
قديم امتد اثره الى الشاطئ الاطلسي حيث دخل القرآن واعنقده
سكان تلك الجهات ولكنه انتهى امام تقدم الفرنسيين من ناحية
سنغال الى بلاد النيجر ولم يزل ينثني آناً فآناً حتى خرج من (تبكتو)
وهي منبعه الاصلي الى (سقطو) ومنها الى (كانو) ثم الى (كوكا)
والظاهر انه استقر فيها واما المنبع الثاني ففي الشرق وهو حديث
العهد ويصل اثره بين (وداي) ودارفور بمركين هما المهدي ورئيس
الطائفة السنوسية ويفصل بين هذين المنبعين انهار (شاد) و(شاري)
و(لوغوني) الجنوبية واهل الشرق اهل حروب متعصبون اما قوم
الغرب فيميلون الى التجارة والمسالمة وكان الفريقان يتقدمان بالاسلام
بين الوثبين المجاورين لهم على امتداد اثني عشر الف كيلومتر حتى
تلاقوا بالفرنسويين قبيل الكونغو نواحي نهر (شاد) فلم نقرّ اعينهم
لهذه اللقيا لانهم كانوا هجروا البلاد التي هاجمها الكفار وظنوا انهم
يامنون لقاءهم في الجنوب فلا يجدوا غير الوثبين ممن لم يعرفوا

للأوروبيين خبراً ويقال ان الأوروبيين الذين التقوا معهم اتوا من اقطار بعيدة في الجنوب حيث تمت لهم فيها السيادة ولم فيها مراكب ومدركات تروح وتقدو في انهار واسعة تجري من الشرق الى الغرب

ومن الامور ذات الاهمية الكبرى بالنظر الى انتشار الاسلام توسط الأوروبيين في افريقيا وحولهم في بلاد نهر الكونغو لانهم بذلك قسموا القارة الافريقية من طرف الى طرف وربما يخشى على حركة الاسلام الذي كان يتد رويداً رويداً مطمئناً من الشمال الى الجنوب كما يخشى على التجارة التي كانت تروح وتقدو مع القوافل الاسلامية فينعكس مجراها فتتيل الى الغرب نحو نهر الكونغو لذلك اشتغل رؤساء المسلمين بهذا الامر اشتغالا لا مزيد عليه حذراً من انقلاب الحال في تلك البلاد ولقد يفيد التأمل ان يعرف كيف كانت نتائج مقابلة الأوروبيين القادمين من جهة الكونغو مع المسلمين النازلين من السودان لولا ان هذا البحث يبعدنا عن مقصدنا فلنقتصر على البحث عن العلة في حياة الدين الاسلامي تلك الحياة القوية وما السبب في انتشاره هذا الانتشار العجيب

وهنا يجب البحث فيما اذا كان الاسلام ديناً عمومياً بطبيعته كدين بودا وكالدين المسيحي او هو دين خاص بأمة من الامم وهو بحث طرق بابه من قبل موسيو كيتان والجواب عليه صريح لا شك فيه

من الجهة العلمية فالاسلام دين عام بغير شبهة لانتنا نشاهد من المسلمين في كل أمة على اختلاف الاجناس والبلدان فمنهم الشرقي والشرقي والغربي والهندي والزنجي . بقي علينا ان نعرف مع موسيو كينان ان كانت هذه الحالة العمومية ناشئة من طبيعة الدين او متولدة من اسباب أخرى وهو يرى ان الامة العربية ليست مهددة الطبيعي وانما هو ينتهي اليها وليس في طبيعة هذا الدين انه دين عمومي وهو قيد ناشئ عن نظر في الموضوع من احدى جهاته فقط لان الدين الاسلامي الذي منشأه القرآن والسنة هو الذي تولد عنه ذلك الاسلام الذي يعترف المؤلف المشار اليه بانه دين عام لا محالة وانتقاله من حالته الأولى الى الثانية حصل تدريجاً بطريقة يتعذر ضبطها وذلك بتأثير الزمان والأمم المختلفة التي اعتنقته بحيث يتعسر التفريق بين تقدير تأثيره من حيث هو في اصله وتأثيره بعد ان صار كما نراه في هذه الايام فلا يفضن موسيو كينان اذا حذف تقسيمه الاسلام الى اولى ولا حق وقلت فيه كله كما قال في كتابه انه دين عمومي

على ان الانتقال من حالة اولى الى غيرها ليس عرضاً خاصاً بالدين المحمدي بل تشترك فيه جميع الاديان فما يعزى الى حالة الاسلام الحالية انتشار مذهب الزهد والاعتقاد بالاولياء وبعض الاموات وكثير من التعبدات الأخرى وسببه ان المرء طاع في الدين باصل الحلقة ولكل أمل خاص ومن هنا تولدت تلك المذاهب

والافكار ارضاء لشهوات تشدد ظهوراً كلما تقادم العهد عليها ولم ينج
 الاسلام من لوازم هذه الضرورة بل خضع اليها وادّأها حقها وهذا من
 اكبر اسباب تقدمه ولكنه أيضاً سبب من اسباب تناقضه لان تلك
 المذاهب تخالف مبدأه ولقد تجدد النفوس التي رفعت اعنتها الى السماء
 ومالت الى التجرد عن الحواس ورغبت في مشاهدة الحضرة الربانية طريقاً
 مسلوكة في مذهب التصوف يسهل عليها النسك والتعب وقلما يلومهم
 بعض المتشددين من العلماء وان كان التزهّد بهذه الصفة اي الاعتقاد
 بالوصلة بين العبد والله مما يخالف مذهب التوحيد ومن الناس من يرى
 نفسه بعيداً عن ربه فلا يستطيع ان يرفع دعاءه اليه وهو في بعض
 الاحيان غريب (كقوله المي ارزقني من الابناء ذكوراً ولا تجعل
 ماشيتي تلد الا اُنثاً) ولثل تلك الافهام وجد في الاسلام مذهب
 الواصلين والذين صار يدهم توزيع كثير من المبرات في اعتقاد العامة
 واليههم صار يرحل الجمع العديد من القوم الذين ضلوا سواء السبيل
 فيمنع اليهم قطاع الطريق والشحاذون والنسوة العاقرات وشبان يريدون
 الثروة او الجاه وشيوخ نصب عود قواهم مع اتنا لو رجعنا الى القرآن
 لرأينا التصديق بالاولياء غير شرعي ولوجدنا ان النبي (صلى الله عليه
 وسلم) حرم الاعتقاد بهم (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا
 ليقربونا الى الله زُلْفى ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون) والواقع
 ان الاسلام في مبدأ ظهوره ما كان يقبل غير الاعتقاد بالله الواحد

الاحد وقد بقي هذا المذهب كما بدأ فهو اليوم جامعة تلك المذاهب
واليه ينتهي كل اعتقاد

ومن مزايا الاسلام انه دين رحيم فهو يعد الجنة والنعيم لكل
مؤمن من دون تميز على التقريب فالمحارب يموت شهيداً والعالم يكتفي
بتلاوة القرآن والاثنان مقبولان عند الله وللفقير مكان علي وللغني
درجة رفيعة

ولقد كان فكر النبي في الالهية من ارفع الافكار واسماها ولكنه
تساهل كثيراً في تقدير الانسانية لذلك تسامح للناس كثيراً في رغباتهم
وما كانوا اليه يميلون . نعم يجب على الرجل ان يعتقد ويعبد الله ولكن
لا يجب عليه ان يحارب نفسه ويعذبها العذاب الاليم ليقهرها اذ
لا ينبغي له ان يطلب لنفسه الكمال ولن يصل اليه لان من اراد
الكمال فكأنه اراد ان يساوي الاله في جلاله وهو اسوأ الاعمال
واخبت الرغبات وكان رسول الله يميل الى بعض ما يميل الناس اليه من
المشتهيات فكان يقول على اسلوب بسيط (حب الي من دنياكم ثلاث
النساء والطيب وقرة عيني في الصلاة) ولقد يعسر الجمع بين هذا
التفضيل وبين الميل الى النساء حتى يكاد العقل ان يرى في الامر
تهكماً ولكن هذه الجملة لا تحوي في الحقيقة على معنى خفي بل ما يفهم
من لفظها هو الذي قصد منها ومن وعاها فقد عرف الاسلام كما ينبغي
وقد ورث المسلمون عن نبيهم ميلهم الى ما كان يميل اليه فللصلاة في

قلوبهم منزلة سامية وليس التعبد بها عندهم خاصاً بالنساء والاطفال كما هو عند المسيحيين بل هي مزية من مزايا الرجال واحدى جهات فضلهم على النساء ولا يواظب عليها الصبي او المرأة الا نادراً لاعتبارها عند المسلمين من اعظم الأمور التي تلزم فيها صفات الرجل التام

ومع ذلك فمن الشهوات ما نهى النبي عنه وامر بمجاهدة النفس فيه فقد حرم على المسلمين شرب الخمر وكل شراب يؤثر مثله وقد بالغ المسلمون في العمل بهذا النهي فكان من وراء ذلك ان نجت الامم الاسلامية من مرض المسكرات وهي الداهية التي تفجع اليوم امماً كثيرة من المسيحيين وكانت احدى الاسباب في اضطراب المجتمع الانساني وظهور مذهب الفوضويين مما تجهله الامم الاسلامية

هكذا جذب الاسلام قسماً عظيماً من العالم بما اودع فيه من اعلاء شأن النفس بتصور الذات الالهية على صفات فوق صفات البشر تذكروها خمس صلوات في كل يوم وبما اشتمل عليه من الترفق بطبيعة البشر حيث اتاح للناس شيئاً مما يشتهون واعظم عامل في انتشار الاسلام خصوصاً عند الامم الزنجية (السود) بساطة مذهبه وسداجة تعاليمه وهو سبب موجود في القرآن نفسه فهو بذلك يلائم طباع الهجم كثيراً الذين لم يعرفوا ديناً من قبل ذلك . دين لا اسرار فيه وكلته اى كلمة الشهادة يعتاض عنها عند الاحتضار باشارة تدل عليها كرفع السبابة الى السماء اشارة الى وحدانية الله تعالى فكما وجد الرجل

الجاهلي امامه دينين متحدين في حقيقتين وحدانية الله وخلود الروح
وهما الاسلام ودين عيسى تراه بخنار الدين الذي لا يزيد شيئاً على
تينك الحقيقتين ويعتق الاسلام بلا محالة وهي قوة يفضل بها القرآن
الديانة المسيحية في الانتشار وكانت معروفة عند القرن السابع عشر
لذلك نقرأ في كتاب القس (ماراثي) الذي سماه (الرد على القرآن)
(ولا يفين عن ذهن القارىء ان تلك الطائفة الشريرة او المخرفة
او ما تشاء من الاسماء لا تزال حافظة لكل ما في الدين المسيحي من
الامور الظاهرة والوضوح القريبة التصديق مضافاً اليه ما يوافق نظام
الكون وقانون النشأة الدنيوية فقد ابعد عنه احاجي الانجيل التي
نخالها في اول الامر غير صحيحة لا تدركها العقول كما انه جرد تعاليمه
من كل قاعدة يشد بها الخناق على البشر مما جاء في ذلك الكتاب
وبهذه الوسطة تمكن من رفع العقبتين اللتين يحس كل واحد منا بانهما
الحاجز بينه وبين الدين الحق الصحيح وهما عقبة الروح وعقبة الجسم
وهذا هو السبب في ان الوثنيين الذين يريدون ترك دينهم في ايماننا
هذه يتناضون عنه بالاسلام دون الديانة المسيحية)

بقي علينا ان نستقصي الاسباب والوسائل المستعملة الآن لانتشار
الاسلام وهنا ايضا نجد سبباً عظيماً من اسباب انتشار القرآن فراقعوا
راية الاسلام هم في العادة تجار بلد واحد تصافروا على جلب الرزق
من بلاد قاصية فالبشر الاسلامي (وليلاحظ ان هذا الاسم غيـ

صحيح عند المسلمين اذ ليس لدينهم مبشرون منقطعون لهذا الامر كالسيحيين) لا يوجب عند الامم الجاهلية خوفاً منه ولا فرقاً لمقدمه كما يحصل لهم ذلك من المبشرين السيحيين وهم كما قال موسيو موتيل يعتقدون دينه لانه لم يعرضه عليهم فاشبه الامم بالاطفال ترغب عما يقدم اليها وترغب فيما تحسبه ممنوعاً عليها اما الطرق المستعملة في انتشاره فكثيرة متنوعة واحسن موقع نبحث فيه عنها جهات افريقيا بجانب الاملاك الفرنسية قرب خط الاستواء فليس من جهة يشاهد المرء فيها تقدم الاسلام احسن منها

والقائون بهذا العمل هم (الفولبوسيون) وهم الجنس الابيض في السودان وله الاولوية على غيره وهو اعرق في الاسلام واليهام اشرفا عند ما قلنا بان احد منبجي الاسلام اقاليم نهر شادو وقد شاهدتم المكتشفون الفرنسيون في (شاري) و (لوغونه) والفولبوسيون يقصدون نشر الاسلام وتوسيع متاجرهم ثم هم يرمون الى غرض آخر هو اتساع نطاق سلطتهم فلم خطط سياسية في الاستعمال مثل اوروبا يعملون لاجلها في افريقيا قال موسيو (مستران) ان الذي الفت ذهنا كثيراً لما قدمنا الى جهات شاري هو النظام السياسي الذي تمكنت ملوك الاسلام في اواسط افريقيا من ايجاده بين الامم التي دانت لكلتهم) والفولبوسيين مساعد كبير من عشائر يقال لها الخواصه وهم من الجنس الابيض واقرب عهد بالاسلام واكل منهم منزلة فنسبتهم

اليهم كنسبة اليهودي للعربي ولقد شبهنا باليهودي لانه تشبيه قال به
جميع الرواد والمكتشفين من الاوروبايين فالخواصة أمة لازمة لكنها
محنقة كما هو شأن اليهودي بحب المال ويتكهن طرق اكتسابه ولا يخاطر
بمجنونه فيسير خلف (الفولبوس) وهو رجل الحرب والفتوح ولا يستقر
به القرار الا اذا آمن وتمكن والخواصة هم اهل المعارف والعلوم في
السودان حتى كانهم احنكروها الا ان علمهم قاصر على شي يسير كالقراءة
والكتابة في اللغة العربية وهو كاف لنفوذهم في الوثنيين لان هؤلاء
يعظمون الكاتب والقارئ الى درجة العبادة تقريباً ومع ذلك فلا يزال
الخواص وضع الدرجة في عين متبوعه الفولبوس فالقولبوسيون هم انصار
الاسلام في الحقيقة والخواصة منهم بمنزلة الوعاظ والفقهاء

ويعزى امتداد سطوة الفولبوس دينياً وسياسياً الى تداخلهم في
الخصومات التي تكرر بين القبائل الوثنية المجاورة اليهم فما تخصم
الاهالي الا وتداخل الفولبوسيون اما الجهات التي اجتمعت فيها قلوب
الوثنيين وخفت وطأة الشقاق لديهم فلا يدخلون بينهم دينهم
وسياستهم الا بالعناء ويتوصلون الى غرضهم في الغالب عند ما ترتكب
جريمة قتل او سلب حيث يوجد قوم من المسلمين لانهم يرسلون اليهم
الكتائب لتقتص منهم وبذلك ينتشر دينهم وتعلو كلمتهم ومهما تنوعت
اسباب تداخلهم فان طريقة سياستهم تدل على حذق واقتدار فيها
ومرجعها الى مبدأ الحماية الذي توصلوا الى وضعه بين الأمم الممسج كما

رواه موسيو (مستر) فمن احتج بهم فقد أمن ومن خرج عن طاعتهم
اصبح مهدداً ومتى احتجت بهم قبيلة ذهب رؤسائها الى ملوك الاسلام
في السودان فيولونهم المناصب ويلبسونهم الخلع ويردونهم الى اوطانهم
يحكمون فيها باسم سلاطين المسلمين وتحت رعايتهم فان كانت القبيلة
او القرية عظيمة ارسل السلطان اليها رسولا من قبله ليلاحظ حكومتها
باليابة عنه والسفراء كلهم من الخواصة يكونون بجانب الحكام
مستشارين ذوي كلمة ونفوذ ومعارفهم وما تعلموه من الاحكام بالقرآن
توهمهم الى القضاء لمنفعة اللاجئين اليهم وهم كالعالم يجتمع حوله التجار
الوافدون من السودان وقد يتفق ان بعض القبائل الوثنية لا تخضع من
اول ظهور الفولبوسيين بينهم هنالك تسطو عليهم قبائلهم فتسلب منهم
وتأخذ ابناء الرؤساء فتبعث بهم الى السودان حيث يتربون على
مبادئهم ومبادئ الخواصة وبعد زمن يرجعونهم الى بلادهم فيقومون
فيها كنواب عنهم مثل الحكام الذين ترسلهم الممالك الاوروبية في
مستعمراتها وفي تلك الاثناء ينتشر الاسلام بمجرّد الاختلاط والمعاينة
وحب التقليد بدون ادنى اكراه ولا تعيين رسل او مبشرين اذ بمجرّد
ان يشتري الوثني خرقة القطن من احد الخواصة ويستتر بها عورته
ياخذ في تقليد البائع في الصلاة كالقردة ويتعسر بيان اللحظة التي
يصير فيها مسلماً حقيقياً لان اسلامه يأتيه تدريجاً ومتى كثر عدد
المسلمين في بلد اقام فيها الفولبوسيون مدارس يتولى الخواصة التعليم

فيها ولكنهم لا يتدخلون في نشر الاسلام مباشرة بين البقية بل يترون ذلك للخواصة او للاهالي انفسهم

ونذكر من الوسائل الناجحة في يد القبولوسيين لانتشار الاسلام الزواج فان سلاطين السودان يتزوجون من العائلات الوثنية لهذه الغاية ولا تمكث النساء واولادهن حتى يصير الكل من اقوى الاسباب على انتشار الدين الاسلامي وقد اشار موسيو (رونان) الى ذلك في بعض كتبه حيث يقول (من الصعب ان يصم المرء اذنه اذا تقدمت اليه النساء والاطفال ومد كل يديه اليه وطلب منه ان اعتقد بمن نعتقد) على ان الزواج هو السبب في وجود انصار الاسلام الاولين وكثيراً ما تزوج النبي لخدمة دينه لا لشهوة في نفسه فقد صرح بأن الله اباح له الجمع بين عشرين نساء خلافاً لما فرضه لجميع المسلمين وهو اختصاص تدرك غايته لمن تأمل في الأمور لانه كان معصوماً عن النساء حتى بلغ الخامسة والعشرين من عمره وتزوج بالسيدة خديجة بعد وفاة زوجها الاول وقضى خمسة وعشرين سنة بعد ذلك مع هذه الزوجة وكانت تله ولم يل الى ما اباحته العرب قبل الاسلام واباحه القرآن بعد ذلك من تعدد الزوجات ولم يتسرى ثم توفيت خديجة سنة ٦١٩ وعاش بعدها اثنتي عشرة سنة تزوج في خلالها بعشر نساء ليس يهنن الا اثنتين كانتا بكرًا والباقيات مطلقات او مرمولات قال (رولان) ان كثرة زواج النبي كانت ليزيد في نشر اوهامه وهو قول

يقصد به قائله القدح ولكنه حجة على ان النبي لم يكن في تعدد الزوجات شهوياً

هذه هي اتم الاسباب في انتشار الاسلام ولست ادري ان كانت تكفي لادراك سر هذا الدين في انتشاره او انه يجب البحث معها عن اسباب سماوية غير ان الاسلام خرج من ذرية اسماعيل وسرى في الارض كما خرجت المسيحية من ذرية اسحق وقد بارك الله في ابناء الخادمة كما بارك في ابناء السيدة

ونحن نعلم ان يهوذا قال لابراهيم عن اسماعيل انه سيبارك فيه ويكثر من نسله كثيراً وكرر له ذلك بقوله انه سيبارك له في ابن الخادمة فتخرج من صلبه امة كبرى لكونه من اولادك واعاد يهوذا هذه البشرى مرة ثالثة لوالدة ذلك الطفل الذي نجا في الصحراء حيث رمي ليموت عطشاً وقصة ظهور الملك الى هاجر من اجمل الروايات ووصف بادية الظاء ولحف الام على ولدها من الطف ما يقال (نضب الماء في الزرق ورمت هاجر الطفل تحت شجرة وابتعدت قليلاً ثم جلست امامه على مسافة رمى النبل وقالت لست اصبر ان ارى ابني يموت ثم رفعت صوتها بالبكاء وقد كانت بكاء الطفل قد سبقها الى السماء فتاجاها الملك من قبل الله ما لك يا هاجر لا تتخافي فقد سمع الرب صوت الطفل من المكان الذي وضعت فيه فقومي وساعديه على القيام وليشند ساعدك على حمله فسيكون من ذريته امة كبرى)

ولقد ارتعشت يدي عندما مددتها لازيل الغطاء عن الكتاب
المقدس كي انقل الآيات التي سطرتها ولولا ما قاله الاب بروغلي من
ان تقدم الاسلام امر مندرج تحت ما بشر به ابو المؤمنين لما تجرأت
ان اطبق تلك الآيات على الاسلام ولا ذهبت الى ان في انتشار هذا
الدين سرًا من الاسرار الربانية

الفصل السابع

✽ الاسلام في الجزائر ✽

استعصاء المسلمين على التنصر - المبشرون بغير رسالة - جميعات الدين
في الاسلام - غرض تلك الجمعيات - تحول الهيئة في
المسلمين - التقليد - التورات

شاهدنا الاسلام يبرهن على قوته وحياته باكتساب الوثنيين في
اواسط افريقيا وتجنيدهم تحت راية القرآن وله كذلك في الشمال الشرقي
من بلاد الزنج وفي مصر العليا (السودان) وفي (سريناق) ما يدل على
قوته القريبة وسيره المدهش اذ قامت مملكتان قويتان مملكة المهدي
ومملكة امام جفوب منذ خمسين سنة على هيئة حكومات تشخص
الحكومة الدينية التي ارادها النبي الاسلامي كذلك توجد في الزاوية
المقابلة لهاتين المملكتين مملكة ثالثة في شمال افريقيا وهي على نسقها
ولا تزال تقاوم هجمات الديانة المسيحية ظافرة عليها ونعني بها مملكة

مراكش ولا شك في ان سلطانها مع ما عليه بعض العشائر التي تسكن البلاد الخاضعة لحكمه من عدم الاذعان تماماً لسلطته سيكون اذا آلمت بتلك الاقطار المحن حامي حوزة الدين الاسلامي في الغرب باجمعه ونحن نترك البحث في حال هاتيك الممالك الاسلامية التي اجتمعت فيها السلطة الدينية والسلطة السياسية في يد حاكم واحد طبقاً لقواعد القرآن وهي البلاد الممتازة التي حفظ الموحدون في مكة لما اسم دار السلام وهو الاسم الذي تميل اليه نفس مصر وتركيا على غير جدوى حيث التمدن الغربي قد كدر صفاء المذهب الاصلي وتقتصر على الاسلام في الجزائر وفي ممالكنا الافريقية حيث يزاحمه الدين المسيحي والحكومة المسيحية وهي البلاد التي سماها المسلمون دار الحرب اي دار الجهاد في الاسلام والبحث عن الاسلام فيها يدور على ثلاث مسائل . هل احدث الانجيل تغييراً في القرآن واذا فرضنا ان الاسلام لم يزل محفوظاً هل حصل تقرب بين المسلمين والمسيحيين يرجى معه حصول الامتزاج التام في المستقبل وهل الجهاد اعني خروج المسلمين عن طاعة حكامهم المسيحيين لا يزال امراً منتظراً يهدد فقع هاتيك الاقطار

فاما الاسلام فليس من اهله من يرق عنه الى غيره وبعيد عن فكر المسلمين تصور هذا الامر حتى انهم لا يجدون لفظاً يعبرون به عن صفات من يأتيه كما انهم تحيروا في وصف المسلمين الذين تجنسوا بالجنسية الفرنسية لان فيها معنى من معاني الردة ولذلك اضطروا

الى استعمال لفظ من الفاظ اللغة الفرنسية ليطلقوه اسماً عليهم فقالوا
(متورني) باسكان الميم وضم التاء ومعناه المنقلبون

ومن الصعب ان يكيف الانسان حالة مسلم يريد احد المسيحيين
ان ينصره حتى لو شبهناه بمسيحي متور يريده وثني ان يميل به الى عبادة
الاصنام لكان التشبيه ناقصاً والسبب في استعصاء المسلم على التدن
بالنصرانية استعصاء قوياً هو احتقاره النصارى واعجابه كل الاعجاب
بكونه من الموحدين وقد يعتقد بعضهم ان فضل دينهم يفوق على
النصرانية بدرجات يستحيل معها على المسيحيين ان لا يوفقوا بصحة
الاسلام حتى انهم يتخذون مسألتنا اعترافاً ضمنياً منا بتلك الافضلية
ولانهم انما يعبدون الله تعبدًا ذهنيًا وليس لدينهم من علامات او معدات
خارجية ويرون في احنقالات النصارى ضرباً من ضروب العبادة
الوثنية ويسمون ارباب الانجيل اهل الكتاب ولكنهم لا يجعلونهم في
الرتبة التي تلي رتبة المسلمين بل كثير منهم يفتونهم أكثر من مقت
الوثنيين لكونهم غيروا ما انزل الله عليهم من الدين بعد ما علموه

تلك هي افكار المسلمين في الديانة المسيحية وبديهي انها مانع حصين
يحول بين النصرانية وبين التقدم فلقد نجح المرسلون في تصير الأمم
المختلفة التي انتشروا فيها سواء كانت متبررة او متمدنة ولكنهم لم يروا
في طريقهم بلداً قام في وجههم وسدت عليهم فيه جميع ابواب الفتح كما
لاقوا من المسلمين لاننا شاهدنا الوثنيين المتمدين تركوا دينهم الهمجى

لعدم موافقته لما وصلت اليه عقولهم من التهذيب وكان لهم من تهذيبهم معين على تلقي المقولات المحضة فسهل ذلك على المرسلين عرض مذهبهم بطريق التقرير المنطقي وتمكنوا من اقناعهم حتى ان القديس بولس نفسه كان يلاقي كثيراً من الوثنيين الذين يتركون اهتمهم لتبينهم كذبها ويرى من بعض اليونان ميلاً الى اخذ الأمور بالدليل والبرهان وقد سهل ايضاً تصير الوثنيين المتبررين بما للمرسلين عليهم من المزية في العلم والافضلية في سمو الادراك ولكن اي مرسل واي خبير يمكنه ابداً ان يزحزح المسلم عن تمسكه بدينه ويجعله يعبد ما احقر ويحتقر ذلك الذين المتين الذي يرى فيه مجده الاعلى وكيف يمكن لأولئك المرسلين ان يزبلوا من فكره ما تمكن منه ضد الديانة المسيحية الى الابد وهو لا يقبل المناظرة فيها ولا يطبق الجدل عليها

ولقد تسألوا عن امكان محاربة الاسلام بالعنف والقوة حيث هو لا يقبل التبدل بالاقناع والحجة ولكنه ما كان يتيسر للفرنساويين ايام الفتح ان يخضعوا المسلمين للدين المسيحي كما فعل الملك شارلمان بل اضطرت الكنيسة الى السكون كما التزمت جانب المسألة في هذه الايام بين الأمم والمسألة حكمة منها ولكنها لا تقبلها بصفة مبدأ من مبادئ الدين المسيحي بل تردّها ردّاً . هكذا كان محظوراً علينا كل قهر في الدين طبقاً لمعاهدة الجزائر حيث التزمت فيها الحكومة الفرنسية بواسطة الجنرال (بورمون) ان تحافظ على ديانة رعاياها من العرب

وتحترمها وقد كاد ان يحصل استثناء سنة ١٨٦٨ ذلك ان اسقف الجزائر اخذته الحمية واراد ان ينصر عدداً كبيراً من المسلمين فجمع كثيراً من البناي بعد القحط المهلك الذي ابتليت به الجزائر وعمدهم ولكن الجنرال (مكماهون) حاكم البلاد اذ ذاك تداخل وابطل هذا المسعى لمخالفته لما تعهدت به فرنسا ومن عجائب المتناقضات ان في الجزائر الآن من الكتاب من يأسف على ترك تلك الطريقة ولو انهم كانوا في عاصمة بلادهم لاصطفوا بين اشد الناس دفاعاً عن حرية الاديان فكأنهم يرجون حكومة تسعى في تفريق الاديان بالهدايا وبذل الاموال من جهة وتضطهد المسلمين الموحدين في دينهم من جهة اخرى ولوانه قام في مبدأ الفتح قس ماهر وساعده امير يميل الى انتشار الدين المسيحي من نفسه او بتأثير النساء عليه فجمع ذلك القس اليه كل ساخط على الحكومة والحال الجديد ووعدهم بالمال وعزة الجاه لكان لنا سنة ١٨٧٠ آلاف مؤلفة من العرب قد تركوا دينهم وتربوا تربية فرنساوية حقة فاستعصاء المسلمين على التنصر بواسطة المرسلين واستحالة اخضاعهم بالقوة هما السببان اللذان يعترضان تنصرهم والمرسلون من الكاثوليك هم اول المعترفين بوجوب العدول عن الوعظ مباشرة ولكنهم مع ذلك متمسكون برسالتهم فلم يملّوا من الجهاد في سبيلها ولم تحط عزائمهم امام صلابة الاسلام فأبينا نزولاً مهدوا الطريق وآووا الفقراء والمساكين واقاموا في خدمة المرضى ونشروا التعليم بين الاطفال قال موسيو

(سريغاريا) ولكنهم لم يحوموا حول مسألة الدين مطلقاً وهم انما يزعمون
البعد عن الدين مع كونهم من الاجبار على انهم ان لم ينجحوا في ادخال
الانجيل بين العرب فقد كانوا من احسن الوسائل لنشر نفوذ الدولة
الفرنساوية والحكومة مخطئة في عدم حمايتهم والمجافاة في معاملتهم مع
انهم قصروا حياتهم على خدمة الدين ومع ذلك فقد خالفوا ضمائرهم
وعملوا على ما فيه منفعة فرنسا تركاً لما لا يستطيع ولا ت حين زمان
اصلاح ما فات فقد انتشر المرسلون من الانكليز البروتستانت بين
القبائل وجعلوا يخلصون ظل سيادتنا هنالك ترسل الدولة البريطانية
التوراة تحملها الرعاة الى تلك البلاد التي فتحها جنودنا مرّات متتابعة
كما ترسلهم في جميع ارجاء المسكونة وعلى الخصوص حيث تخشى تقدم
النفوذ الفرنسي

ولقد بقي الاسلام سليماً على التمام في الجزائر الا ان المسلم لاحظ
كونه محكوماً بمن لا يعتقد بدينه فاخفى في نفسه ما يضره له من
البغض والاحتقار ولولا ان قوماً من اصحاب الدين يحركون على الدوام
في قلبه عاطفة الايمان لصح الامل بضعف اسلامه مع مرور الايام
ولاولئك القوم جمعيات سرّية تعمل دائماً على تجديد الدين الاسلامي
بين جميع الموحدين وعلى الخصوص بين الامم التي اخضعها المسيحيون
ومن المعلوم ان فتوح العرب وحكومة المغاربة في اسبانيا بعده
جمعت بين افريقيا واوروبا زمناً طويلاً ولكن انتهى الامر بان انزوى

الاسلام الى ما بعد بوغاز جبل طارق وانقطعت الصلة بين القارتين
 بطرد المغاربة سنة ١٦٠٩ وشخص الناس الى بلاد الغرب كأنها ملجأ
 للقرآن منيع لا تصل اليه الاطماع وارض بعيدة عن الاختلاط
 بالمسيحيين واعتقدوا بأن الدين الاسلامي يصبر كأنه في بلاد عرب
 جديدة يزاوله الناس على صفاته القديم فلما فتحت فرانساً بلاد الجزائر
 انتهكت حرمة الاسلام ورجعت الصلات ثانية بين افريقيا الاسلامية
 واوروبا المسيحية وانفتح الباب في ممالك الغرب الى عدواشد وقمعا على
 القرآن من الجنود المجندة وهو التمدن الحالي ففطن المسلمون الى ما احق
 بهم من الاخطار وارادوا تمكين الجامعة وتوحيد الروابط بينهم وهي
 عند المسلمين اشد قوة منها لدى غيرهم من الأمم التي تدين بدين واحد
 لان القرآن شريعة دينية وقانون مدني وسياسي ومن ذلك وجدت
 حركة في النفوس غايتها مقاومة النصرانية بجميع الوسائل الممكنة وعلى
 الخصوص مغالبة التمدن الجديد باسم الايمان . قال القائد (رين) وتأتي
 قوة هذه الحركة الاسلامية من تعدد الطوائف الدينية التي وجدت
 من أوّل هذا القرن وعظم شأنها في جميع الانحاء وصار لها تأثير شديد
 في قلوب الناس ولم رسل ومريدون يطوفون البلاد الاسلامية التي
 لا حد لها وغير الاسلامية كبشرين او مستعطين او قاصدين للحج
 ويصلون بهذه الكيفية بين الاقطار من مكة الى جنوبي الى القسطنطينية
 وبغداد الى فاس وتبكتو الى القاهرة الى الخرطوم الى زنجبار ثم كلكتا

وجاؤه ومنهم التاجر والنجم وطالب العلم والطبيب والصانع والشحاذ
والسائل والمشعوذ والمتشرد والمجذوب تصنعاً او المأخوذ على غير شعور
منه برسائله وكلهم يلاقون صدوراً رحبة ومنزلة كريمة بين المؤمنين
الذين يحمونهم من التوازل ويدرون عنهم تهجم الحكومات
ونحن لا نريد ان نأتي على تاريخ تلك الطوائف الدينية المنتشرة
في الاسلام كما فعل القائد (رين) بل نكتفي بالاشارة الى سبب نزاه
العلة في انتشار هذه الجمعيات في ايماننا وبعد ذلك نبين المقصد الذي
يرمون اليه في الجزائر

فاما المشايخ المعروفون عند المسلمين فلا تأثير لهم عليهم لان العبادة
ذهنية او هي قلبية فلا تحتاج لقوام كما انها لا تحتاج لمساجد او جوامع
ومن اعجب العجب انه لا درجات في تلك الجمعية مع انها دينية صرفة
فلا يعرف الناس الا رئيساً واحداً هو الامام اي خليفة النبي فاليه
مرجع السلطين الدينية والسياسية ومن هنا يسهل على المتأمل معرفة
الاضطراب العظيم الذي حصل في المسلمين من فتوحات المسيحيين
ودخول التمدن الاوروباوي في بلادهم لان نتيجة ذلك ضياع السلطة
الوحيدة التي يخضع لها الاسلام اذ لم يعد يوجد الآن امام عام للموحدين
نعم ان سلطان القسطنطينية يعتبر نفسه خليفة الرسول ويتسمى باسم
شيخ الاسلام الا ان هذا اللقب في اسناده اليه لقب تشريف
ليس الا غير معترف به في الولايات الخارجة عن حكمه والدول

الاوروباوية افرغت جهدها في تحقيره بعوامل التأثير والتذليل التي
الجأت الباب العالي اليها فلو لم تقم تلك الجمعيات بحفظ الروابط بين
جميع المسلمين وجمعهم في صعيد واحد لاصبح المسلمون كقطيع عظيم من
الماشية بدون راعٍ ومن هنا تعلم ان كثرة الطوائف الدينية في الاسلام
وكثرة المريدين فيها في هذه الايام ضرورة اقتضاها التكاثر على
حفظ الدين والتوازر على صيانة الجامعة بين المسلمين

وقد كانت هذه الضرورة اشد في الجزائر منها في غيرها من
البلدان فان الفرنسيين اوجدوا فيها جمعية روحانية اسلامية رسمية
لمقصود لم يدم الا كما يدوم الخيال هو التأثير على الاهالي بواسطة الدين
ورتبوا لاعضائها مراتب يتقاضونها من الحكومة فكانوا شعبة في اعين
المسلمين ولو انهم بقوا لتوصلوا في الغالب الى استمالة بعض الاهالي ولكن
الطوائف الدينية الحرة قاومتهم واسقطت مقامهم بين الناس ونجحت
في مقصدها تماماً وليس اليوم من كلمة تطاع الا اذا كانت صادرة عن
احد رؤساء هاتيك الطوائف وأولئك الرؤساء يميلون على الدوام الى
الزهد والتقشف ولم تعبير في القول لا يفهم حال الحكومة منه شيئاً اذا
عثروا على بعض الفاظه فهم يدعون الناس تحت طي هذا الطلسم الى
مقاومة التقدم ومغالبة التمدن باقصى المجهود ذلك انهم آمنون من جهة
تصر المسلمين فهو امر معدوم كما قدمنا ولذلك اجمعوا امرهم على مقاومة
سير التمدن لكونه ربما ادى الى فتور في الاعتقاد عندهم وهم الذين

يحيون روح احتقار النصرانية في النفوس ويجعلون اجتهادنا في تأليف
اهل الجزائر واستمالتهم اليانا يذهب هباءً منثوراً

ومع انتشار الطوائف الاسلامية في الجزائر وقوة تأثيرها فانها لم
تتمكن من منع تغيير الاهالي من حيث هيئتهم الاجتماعية تغييراً محسوساً
والعامل في هذا هو الاحتلال الفرنسي كما اشار اليه موسيو (شاتليه)
حيث قال تنقسم اهالي الجزائر الى ثلاثة اقسام فمنهم الرعاة الرحل
واصلهم من العرب ومنهم الريفيون اصحاب الزراعة واغلبهم ينتمون الى
القبائل ومنهم اخلاط المغاربة ومنهم المدنيون وهم التجار والصناع وقد
حصلوا على شيء من المعرفة الصناعية واصلهم مختلط منهم من المغاربة
الذين اخلطوا بالانراك وامتزج فيهم ايضاً دم العرب والقبائل اه

ويختلف تأثير التمدن في الجزائر باختلاف هذه الطبقات الثلاث
ولكنه احدث في كل قسم منها ميلاً الى حالة مدنية جديدة فقد
خفف الرحل روحاتهم وجيأتهم وصاروا نصف رحل وبعضهم مال
الى زراعة الاراضي الخصبة في مرتفع الوديان ومنخفضات الصحراء
وتدحرج سكان الارياف الى التخلق باخلاق المدنيين واما هؤلاء فقد
تأثروا كثيراً باختلاطهم باصحاب المعاملات التجارية ومعاشرتهم
لاصحاب الصناعة الاوروباية وتعودهم على الاخذ والعطاء مع اهالي
البلاد الغريبة وكثيراً ما اخذ العربي الذي يسكن المداين عن التمدن
الاوروبي رذائله ومعايبه وخالف اوامر القرآن وشرب المسكرات وهو

في الغالب مفرطاً في تعاطيها واكل الاطعمة المحرمة الاّ لم الخنزير
فهو يفر منه باصل فطرته ومع ذلك فهو لا يزال يحافظ تمام المحافظة
على بعض اوامر الكتاب كصوم رمضان حتى ان الباغيات يصمن في
اماكن فحشهن

ومع ذلك كله فان عوامل التمدن لم تتمكن من اضعاف الاعتقاد
في قلب المسلم وان زحزحته قليلاً عن المحافظة على جميع اوامر القرآن
بل لا يزال الايمان عندهم تاماً كاملاً خلافاً لما يراه موسيو (شائليه)
فانه يحسب ان عدد المسلمين الذين لا يؤمنون ولا يقيمون الفروض
يزداد كل يوم في مدائن الجزائر وعندنا ان هذا القول صحيح بالنظر
لترك الواجبات ولكننا نراه مخالفاً للواقع من جهة ضعف الاعتقادات
فما من مسلم صار غير مقيد في الاعتقاد بل يجوز انه اهمل جميع الواجبات
ولكن اعتقاده لم يتحول وصحيح في الاسلام ان يبقى الرجل مسلماً وهو
لا يعمل بما عليه عليه القرآن

ولعمري لست ادري ان كان هذا التغيير على نحو ما شرحناه
عنوان تقدم في اهل الجزائر وانه رفع من اخلاقهم وزاد في رغد عيشهم
وطى الخصوص قلل من بنفهم للمسيحيين انا لا اظن ذلك فاني وان
سلمت بان بعض قبائل البدو الرحل مالوا الى الزراعة ولكني لا ارى
في انتقلهم من البداوة الى الزراعة ومن الزراعة الى سكنى المدن
والامصار موجباً لتهديب الاخلاق ورفع درجة الآداب لان ميثمة

القبائل على حالتهم الفطرية مهما كان فيها من النقص هي اشد احتفاظاً على الاخلاق واعظم باعث على التمسك بأصول الادب فليس من سلام على النفوس الأعمىة الرجل بين اهله بعيداً عن المدن وما حوته فالمعيشة في الصحراء ناشئة يابسة ولكن ما ضمته الخيام ليس عرضة للتبدد والضياح اما اذا سكن العربي في المدينة خصوصاً المدن الاوروباوية فانه يكون على مقربة من دواعي اللهو وتزداد حاجاته ويطلب القهوة والحلاوى وتميل امرأته الى الملابس القطنية ويده لا تقوى على سد هذه المطالب كلها فيعيش في ضجر مادي ينشأ عنه ألم ادبي ولقد شوهد كثيراً ان الضنك يشتد على القبائل بقدر تقربها من المدن الاوروباوية فأول القبائل التي خضعت لحكم الفاتحين واختلطت باقوامهم كانت اول القبائل التي لحقها الدمار وابادها الاندثار وانحطاط المدني ادياً هو السبب في احنقاره من ساكن البادية أكثر من حالته السيئة التي يعيش فيها . وليس لفرنسا ثمة تجنيها من انحطاط رعاياها المسلمين في الجزائر ادياً ومادياً ولهذا نرى الحكومة تبحث عن مداواة هذا الداء وارادت تهذيبهم فوجدت التعليم الفرنسي عندهم وانشأت مدارس للتعليم الابتدائي واخرى للتعليم الثانوي ومدارس للصنائع ولكنها ما كانت لتنجح في هذا المسعى لانه مهما حسنت نوايا المسيحيين لا يأمنون من حبوط مساعيهم في تمدن الاهالي وان شئت قل ان كل امرٍ يأتي على ايديهم ممقوت ومرذول لذلك

كان التعليم الفرنسي معيياً من الاصل ولم ينجح في شيء حتى ولم يقلل من نفور الاهالي نحونا واليك ما قاله احد اعضاء جمعية التعليم موسيو (شارفيا) في هذا المعنى (اذا اردت ان تعرف مقدار بغض الاهالي لنا فانظر الى درجة تعليم الفرنسي فكما زاد تعليمهم وجب الحذر منهم) وقد مكثت زمناً طويلاً اقاوم هذه الحقيقة التي توجب اليأس ونقطع الرجاء ولم ارجع عن رأيي الا لما رأيت جميع من شاورتهم فيها متففين على تقريرها)

وقد قال حاكم الجزائر نفسه موسيو (ترمان) في مجلس الادارة الاعلى سنة ١٨٨٦ (لقد دلتنا التجارب على ان اكثر الناس عداء لنا هم اولئك الذين علمناهم كثيراً) على ان الحكومة نفسها قد اعترفت بعجزها عن تحويل الجزائريين الى فرنسيين بواسطة التعليم الفرنسي ولم تتمكن من احياء التعليم العربي وان اكثر من فتح المدارس كما ان جميع الصنائع والحرف الاهلية قد اندثرت على مقربة من مدارسها الصناعية والفنية التي انشأتها . والذي نستنتجه من هذه التجارب التي لم تجدر نفعاً هو ان مشكلة التقريب بين العنصرين الاوروبي والاهلي لا يمكن حلها بمعرفة الحكومة لان يد الادارة يد ثقيلة لا تصلح لعمل لطيف مثل هذا وحده الموظفين مانعة من التبصر فلا صبر لهم على انتظار الثمرة الصغيرة زمناً مديداً وبالجملة فان كل وسيلة تتخذ في سبيل التقريب الذي نبحث فيه رديئة نعم قد يدعو الدهر بعض المتناقضات

ويولد بعض المتشابهات ولكن لن يحصل اتحاد تام بين العنصرين
مدى الابد وكمن اوهام توهمها الناس في مسئلة الجزائر يضحكنا
اليوم تذكّر بعضها كالذي تخيله موسيو (دولانجل) ايام كتب
تقريره على مشروع استشارة الامة سنة ١٨٦٥ حيث ذكر فيه هذه
الجملة (ولم يبق الا زمن يسير حتى تفخر الامة التي بلغت عواطف
الشرف فيها الدرجة القصوى بالاشتراك في اعمال الامة الفرنساوية
التي لها في العالمين مقام رفيع) ومن الخيال ايضا ما ذهب اليه موسيو
(لوروا بوليو) من امكان التوصل لجعل العرب رعية صادقة من
المخلصين في الولاء فستغرب ان يفكر اولئك القوم في رجاء هذه
الفوائد من الجزائر وفي ان يصل اهلها الى تقرب يحملهم يوما من
الايام على حب الوطن الفرنساوي ولو صح هذا لكان امرا خارقا
للعادة لم يسبق له مثيل في التاريخ فاننا نعلم ان اختلاط العنصرين
بعضهما دام تسعة قرون في بلاد الاندلس من سنة ٧١٠ الى سنة
١٦٠٠ ولم نشاهد مع ذلك ان وطن الغالب صار وطناً للغلوب ومع
ذلك فالوهم عندنا متسلطن في ان نطالب الجزائريين بما نطالب به
الفرنساويين من الولاء والاخلاص

اتفق سنة ١٨٨١ انه في مبداء ثورة ابي عمامة قام احد القواد
وكان من اشدّهم موالاة لنا وتوجه برجاله الى جنوب ولاية حوران
لقتال المنشقين فلما رجع علم بان قبيلة خرجت عن الطاعة ورفعت

خياما ورحلت بنسائها واولادها وماشيتها فذهب الى مراکش في طلبها وعاد بها بعد سنة من الزمان واقنعا بوجوب الطاعة والخضوع فاحيل الى المحاكمة امام مجلس عسكري بحجة انه خاف الدولة الفرنسية . وفي الواقع انه لم يخلص لنا الود اذ كان يلزمه على رؤسهم ان يترك لنا عائلته واملاكه ولكننا نعلم ان كثيراً من الفرنسيين لا يودون ان يكون مثل هذا الطلب محكاً لوطنيتهم ومعياراً لمعرفة صدقهم لبلادهم

ولسنا نود ذكر جميع الخيالات التي تصورها الباحثون في طريقة التقرب لان ذلك شرح يطول فمنهم من ذهبت به الاحلام الى تصور الجزائر آهلة بعرب يلبسون القبعة و يلتفحون السترة الصغيرة (جكيتة) وقد نسوا لغة الوحي المقدسة وجعلوا يرتلون القرآن بلغة الفرنسيين نقلاً عن ترجمة (كزيميرسكي) . وراينا ان البون بقي شاسعاً بين المسلم والمسيحي وان من السعود ان تقرب الشقة بين الاوربي والعربي وان هذا التقرب يحصل من نفسه وهو ينشأ من التجاء المستعمرين الفرنسيين الى العرب في حرث الارض وغرسها ولو ان المستعمرين يعاملون العرب برفق ولين ويةسطنو معهم لافادوا في هذا السبيل أكثر مما افادت اللوائح والقوانين اذ لست ادري لم ان الرجل منهم يكون في باريس من الاحرار المتطرفين فاذا جاء الجزائر نزعته نفسه الى احياء اشد الازمان في حكم الشرفاء تعسفاً واجحافاً وعندى ان

ألقى الناس بالعمل المطلوب هم المرسلون لا الكاثوليك فلا ترقى الاهالي في معارج المدنية مع بقائهم على دينهم الا بهم نعم ان الترقى يكون بطيئاً ولكنه يصح ان يسي تقدماً ودليلاً على ما نقول حالة القبائل التي توطنها المرسلون فانهم توصلوا مع اهلها الى درجة عظمى

مضى على الاسلام في الجزائر نصف قرن لم يؤثر فيه الاحتلال الفرنساوي كذلك تفانت امواج التمدن الاوروباي تحت اقدام مقاومة الطوائف الدينية في تلك البلاد ولو ان تلك الطوائف تعرف من نفسها اقتداراً على قذفنا في البحر لتقيم بعدنا مملكة اسلامية جامعة (أي بين السلطة الدينية والسلطة السياسية) لاقتحمت الاخطار وقلبت الحكومة المسيحية ولكنهم يرون الغرض بعيداً لذلك هم يقصرون مساعيهم على احياء روح الغضاء في نفوس تابعيهم مما يكفي لتزكيته غالباً تلاوة بعض الجمل التي ملئت سخطة على النصارى على ان جميع رؤساء الطوائف المذكورة ليسوا واحداً في مقاومة التمدن الغربي بل يحذو بعضهم حذو من يضع الشرع ليقيد به غيره ويستفيد من مكتشفات ذلك التمدن التي حرموها على المرابطين واكبر الطوائف واشدها تمسكاً بمبادئها هي طائفة السنوسية وهي التي يخشى منها أكثر من غيرها ولها شيخ ذو دهاء ينظر اليه البعض كجامع وحدة الاسلام وهو رجل رأى انه يضمف عن مقاومة الحكومة الفرنسية في الجزائر مقاومة صريحة فعدل عن فتح الجزائر الى فتح

ارض غيرها للاسلام وعلم سيدي السنوسي ما احزن المسلمين من حكم
المسيحيين كما علم موسى الذي نجاه الله ما اصاب قومه من فرعون واراد
خلاصهم من يد الكفار وان يقودهم من دار الحرب الى دار السلام
فناداهم ان اخرجوا من دياركم ان ارض الله واسعة الفضاء وانتقل الى
ارض فسيحة الجوانب خالية من السكان فلحق به كل مسلم لا يرى له
بقاء مع المسيحيين ويود الهرب من معاشرة الكافرين ولكن ليس في تلك
الارض عسل يجري ولا ضرع يدر كما كان سيف بلاد الكنعانيين بل
هي صحراء ليبيا الشاسعة التي اخارها السنوسي ليهجر العرب اليها بلاد
الجزائر وتونس وطرابلس ومصر والبوسفور ذي الرياض والمناظر ومع
ذلك فالنداء يلبي كل يوم من جميع بلاد الاسلام ويقم الواردون في
تلك الرمال من غير مخطط ولا ضمير كما ترك بنو اسرائيل مصر في
غابر الازمان وما منهم من يأسف على الكسكسو الذي كان يأكله
بنعمة تحت حكم الذي كفر وقد اخذت الصحراء لتحوّل باعمال
المهاجرين ففيها اليوم آبار ونخيل ومثلهم في ذلك مثل قبائل العباديين
الذين هاجروا الى (مازاب) في الصحراء وعمروها

وفي اجتماع المسلمين الذين لم يرضهم حكمتنا حول جنوب خطر
اشار اليه وكلاؤنا في طرابلس ومن الواجب على الدول الاوروباوية
ان تأخذ حذرهما منه اما الجزائر فهي ترى فيهم عدوا لها وما دام
الامر بالنظر اليها دائرا بين عدوين فهي تفضل بعد اولئك القوم لانها

تكون يبعد عنهم عنها آمنة مطرقة من اعمال قوم متعصبين . ومع هذا لو قدر
 لفرنسا انها احتاجت في احد حروبها الاوروبية الى الاستعانة بجيوشها
 الافريقية وانتهزت احدى الدول ضعفها في افريقيا فحركت ضد
 حكومة المسيحيين طائفة السنوسي والطوائف الاخرى فانه يخشى من
 حدوث ثورة تسوء عقباها في الجزائر ولكننا نرى في هذه الحالة وهي
 اسوأ حال يمكن تصورها بالنسبة الى الحكومة الفرنسية ان انشقاق
 الرؤساء واحقاد الطوائف تمنع الثورة من ان تمتد الى جميع ارجاء البلاد
 فالقوضى علة الاسلام الباطنية وهي ايضا في الغالب علة الضعف عند
 جميع ولد سام فان اسماعيل يضرب خيامه على الدوام تجاه مضارب
 اخوته ولولا الاقسام الداخلي والاضطرابات التي حدثت بين المسلمين
 في غابر الازمان لما نجت النصرانية . وهذه الاسباب نفسها تضعف
 الزمية عن القيام بتوحيد كلمة الاسلام ولولاها لما حفظت فرنسا املاكها
 مع ما ارتكبه من الخطأ وما تأتته من الاغلاط في افريقيا الشمالية
 وهي املاك ستبلغ بمقتضى النمو الطبيعي عما قليل عشرين مليوناً
 من المسلمين

والخلاصة انه لا يخشى من ثورة عامة في الجزائر ولكن لا تزال
 تلك البلاد معرضة للقلق الثانوي وتتشأ هذه الاضطرابات بغير
 المؤثرات الدينية فكثيراً ما تشور القبائل من نفسها ورغماً عن نصائح
 الرؤساء ومشائخ الطرق لانهم واقفون تمام الوقوف على ما نحن عليه

من الاقتدار في كبح جماحهم ولذلك فهم لا يرمون الى حركة عاقبتها
وبال عليهم وعلى التابعين لطوائفهم بل ان اكبر اسباب الثورة في
الجنوب رغبة رؤساء القبائل في استرجاع امتيازاتهم لانهم من بقايا
اولئك القوم الذين سادوا قديماً في البلاد وفي جهة التل ضنك الاهالي
وخطأ الموظفين في اجراء مقتضى بعض اللوائح والقوانين ومع ذلك كله
فانا نرى ان كل ثورة بدأت لا تلبث ان يعزوها اصحابها الى مصدر
ديني فينادون بالحرب المقدسة كما ينادون باحد الرؤساء الدينيين
ذوي النفوذ قائداً عاماً لحركتهم وان عارض وابي . ومن عادة تلك
الحركات انها تبدأ قليلة الاهمية ولكنها تعظم ويكبر شرها بخطأ
الموكلين في اخادها ولو ان الحكومة لاحظت جانب العدل والحكمة
في ادارة الاهالي وافت الامتيازات القديمة التي لرؤساء القبائل تماماً
واخضعت السكك الحديدية في جنوب البلاد واصلحت من نظام
الجيش لقلت حركات الثورة في بلاد الجزائر وهذا المسلمون من شواطئ
البحر الابيض المتوسط الى شواطئ نهر النيجر



خاتمة

والذي نستخلصه مما تقدم انه يجب على الدول الاوروباوية التي تميل الى التوسع في الاستعمار ان تعرف ديانة رعاياها او اصدقائها المسلمين كما ينبغي اذ الدول لا تزال حتى الساعة على اعتقادها الذي كانت عليه ايام القرون الوسطى وهو ان الاسلام صورة من صور الديانة الوثنية اللهم الا نفراً قليلاً من المستشرقين الذين لا تأثير لآرائهم في السياسة مع انه لو جاز عقلاً ان ترتب الديانات التي دانت بها المخلوقات لوجب جعل الاسلام اولها بعد ديانة التثليث لانها ابي الديانة المسيحية بلا شك ارفع منه من جهة المعقولات فلا يجوز للمسيحيين ان يرموا الاسلام بالوثنية على ما بينه وبين النصرانية من جهات الاتفاق حتى صبح (لحنا ماسين) ان يقول انه بدعة مسيحية نعم لا يقول المسلمون بالوهية ابن مريم ولكنهم يحملونه كأكبر الانبياء (اذ قال الله يا عيسى ابي متوفيك ورافعتك اليّ ومطهرتك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) ويعترفون بان مولده من الميجرات (واذ كرفي الكتاب مريم اذ انتبذت من اهلها مكاناً شرقياً فاتخذت من دونهم حجاباً فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً قالت اني اعوذ بالرحمن منك ان كنت تقياً قال انما انا رسول ربك لا هب لك غلاماً زكياً قالت انى يكون لي غلام

ولم يمسنني بشرٌ ولم أَلْكُ بغيًّا قال كذلك قال ربك هو عليّ هين ولنجمعه
آية للناس ورحمة منا وكان امراً مقضياً فحملته فانتبذت به مكاناً
قصياً فأجأها المخاض الى جرج النخلة قالت يا ليتني ميتٌ قبل هذا
وكنت نسياً منسياً فناداها من تحتها أن لا تحزني قد جعل ربك تحنك
سرياً وهزّي اليكِ بجزع النخلة تساقط عليكِ رطباً جنياً فكلّي واشربي
وفرقي عينا فاما ترين من البشر احداً فقولي اني نذرت للرحمن صوماً
فلن أكلم اليوم انسياً فأنت به قومها تحمله قالوا يا مريم لقد جئت شيئاً
فرياً فاشارت اليه قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبياً قال اني عبد
الله آتاني الكتاب وجعلني نبياً وجعلني مباركاً اينما كنت واوصاني
بالصلاة والزكاة ما دمت حياً وبرّاً بوالدي ولم يجعلني جباراً شقياً
والسلامُ عليّ يوم وُلدت ويوم أُموت ويوم أُبعث حياً ذلك عيسى
ابن مريم قول الحق الذي فيه يمترون ما كان لله ان يتخذ من ولد
سبحانه اذا قضى امراً فانما يقول له كن فيكون (كذلك يعتقدون ان
جبريل هو الملك الذي نزل بهذه البشري كما انه هو صاحب الوحي
بالقرآن ويكرهون اليهود لانهم اضطهدوا المسيح وارادوا ان يقتلوه
ولا يعتقدون بموته كما تدل عليه آية (وقولم انا قتلنا المسيح عيسى ابن
مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا
فيه لني شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً
بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً) وقد التفت الامير عبد

القادر الجزائري الى ما يوجد بين الدينين من التقارب نغال له امكن
 التوفيق بينهما وكان من ذوي المدارك السامية قال لو اصى الي المسلمون
 والمسيحيون لازلت من بينهم موجبات التنافر ولا يصحوا اخواناً في
 الظاهر والباطن وكان يشبه الانبياء الثلاثة الذين قالوا بوحدة واجب
 الوجود بثلاثة اخوة من أمهات متفرقة (راجع كتابه نداء الغافلين)
 ولكننا لا نمني النفس بتحقيق ما خطر ببال ذاك الامير فان الاحقاد
 التي تتولد بين اعضاء العائلة هي التي لا مرد لها والتشابه بين بعض
 القواعد لا يسد ذلك الخرق العظيم الذي انفرج بين المسيحيين والمسلمين
 فقد يجوز ان يقلع المسيحيون عن تجهلهم للاسلام ويعترفون بأنه دين
 قريب من دينهم ولكن المسلمين لن يقبلوا ان يكون معنى التثليث غير
 تعدد الالهة ولا يعتقدون بأن خطأ آدم هو راس خطايا بنيته وانه
 السبب في ذنوبهم ولا يقولون بأن المسيح تجسم في صورة الانسان
 ولا بأنه اقتدى النوع البشري بنفسه ويقول جميع علماء التوحيد عندهم
 ان جعل المسيح ابن الله لا فائدة فيه ان كان الوالد والولد إلهاً واحداً
 ومتناقض ان كان كل إلهاً قائماً بذاته على ان علماء اللاهوت من
 المسيحيين مختلفون فيما اذا كان التجسم يحصل لولا خطيئة آدم . كذلك
 لا ينبغي لنا ان نعلق الآمال بالوصول الى تحول رعايانا المسلمين في
 الجزائر الى فرنساويين بل يجب علينا ان نجتهد في ان نعيش معهم على
 ما يلزم من المسالمة والمواذعة وهو حل سهل بسيط لست ادري لم اهمله

الباحثون وقل الاقبال عليه كما انني لم اقف على السبب الذي دعاهم الى الحكم بانه ليس لمسلم الجزائر الا ان يتحول او ان يفنى وفي الواقع ان الفرنسيين يفرحون بالتحويل لكونه يلائم ميلهم الى ايجاد الوحدة في كل شيء فكل موظف من الفرنسيين يحلم ان تصير مدينة الجزائر مثل باريس مع ما هي عليه من اختلاف ارضها ومناخها وسكانها ولذا اعتادوا على ان يعدوا من التقدم صيرورة بعض القرى مختلطة وتحولها بعد ذلك الى بلاد لا فرق بينها وبين البلاد في فرنسا وهي ملاحظات تافهة تمنع الناس من الوقوف على حاجات الجزائر الحقيقية اما منح الجنسية الفرنسية للجزائريين فانه لا يفيد الا في بعض الشؤون الادارية المحضة ذلك لانه يوجب بعض تغيير في الصورة ويسمح للتقارير الرسمية بتجسيم الاعداد ولكنه لا يجعل الجزائريين وطنيين فرنساويين ومع ان معاهدة الجزائر لا تسمح لنا بايجاب جنسيتنا عليهم ففمن لا نفتأ نعرضها كأنها امتياز يختص به قوم دون آخرين وكأننا نظن ان المسلمين يعتبرون من الامتيازات ما يحول بينهم وبين العمل بمقتضى ديانتهم ومع هذا يرى موسيو (روسل) ان في تجنيس الجزائريين بالجنسية الفرنسية حلاً للمسئلة وان الاختلاط يحصل مع الزمن فيتحوّل السواد الاعظم حتى يصير فرنساوياً وتضيق البلاد على من يخرج عن الجمهور لتغيرها وتحوّل نزعات الاهالي فيضطرون الى الهجرة جنوباً ويخلفهم قوم آخرون ارفع شأنًا واعلا مكانًا وعندي ان

هجرة القبائل الى الصحراء جنوباً وهم باطل كالقول بإمكان مضايقة
الجزائريين فينزحون عن البلاد رويداً رويداً اما انقراض الاهالي
شيئاً فشيئاً كلما دخل التمدن الاوروبي بلادهم فحنن لا انصدقه إلا
قليلاً لان احكامهم بالتمدنين ربما قلل من وسائل العيش لديهم ولكنه
لا يؤثر في وجودهم بل لا يزالون يتناسلون أكثر من الاوروبيين
ونضيف على ذلك ان المسكرات التي استعملها الاورباويون للتجمل
على وجود بعض الأمم المغايرة لم لا تؤثر عند اهالي الجزائر لكونهم
يمقتونها مقتاً شديداً

اذن وجب علينا ان نعيش في الجزائر بجانب سكانها وفاتحها
الاقدمين وان نطلع عن التطلع الى التحويل او التجنيس فكلها وهم
وخيال ولا خوف من هذا بل الخوف يأتينا اذا اوجبنا عليهم التجنيس
بجنسيتنا فالوا ما لنا من الحقوق السياسية . ولو تنزل حكمانا الى تعرف
امة الجزائر التي يجهلون او يعرفونها على غير الواقع وعملوا على مرضاتها
بعض ما قيل اليه وتخفيف شيء من اثقالها لانتفى الخوف منها وزال
خطرها وتصير اعظم مساعد على الاستعمار ولرب معترض يقول ان
تلك سياسة مبهمه فنجيب بانها كذلك وهو مقصود لان السياسة المرتبة
على قواعد ثابتة واصول معروفة من قبل اضررت بالجزائر اكثر من
سياسة التجارب بحسب الظروف والاحوال غير انه يجب مع ذلك
ان تبني السياسة المطلوبة على مبدأ واحد يتخذ اساساً لها وهو ان تكون

مضادة لليهود على خط مستقيم ففي ذلك ضمان السلام والامن في تلك البلاد لان ما اتاه موسيو (كريمو) من جعل اليهود كلهم في الجزائر رعايا فرنساوين كان شؤماً على الدوام وما شؤمه آت من ان العرب اشمزت لحصول اليهود على ما لم يحصلوا هم عليه كما ذهب البعض بل هو آت من ان ذلك العمل اوجب اطلاق السراح لقوم يرى العرب انه كان من الواجب بقاؤهم تحت سيطرتهم وخالف ما في نفوسهم من عظيم الاحتقار لليهود ومكن هؤلاء من الانتقام على ما اصابهم من المسكنة في سالف الازمان اما العرب فهم يأنفون من التجنس بالجنسية الفرنسية لكون ذلك يلجئهم الى ترك دينهم كما قلنا ولكنهم ببغضونا لانا منحنا هذا الامتياز لاناس اعتادوا ان يروهم دون اقدامهم وقد وصل قنصل اليهود اليوم ان لم نقل وقاحتهم الى حد في الجزائر بحيث صار الخصام قريباً بين الفريقين فالمسلمون لا يطبقون احتمال ما احتمله المسيحيون وقد ازفت الساعة التي يقومون فيها جمعاء ليعيدوا بني اسرائيل الى ما كانوا فيه من الخضوع والامتهان ويكون الوقت قد فات لارجاع اليهود الى ملتهم وقد لا يسلم المسيحيون من محن الجزائر ولقد نستخلص من ابجاثنا هذه امراً آخر بالنظر الى سياستنا في افريقيا الوسطى وهو امر سهل النوال ذلك اننا لا نشير على فرنسا بالتحالف مع المسلمين وان كانت هذه هي السياسة التي رآها فرنسوا الاول ولكننا نرى انه يجب عليها معاملة الاسلام في افريقيا بما يسعها

من المحاسنة والتجمل فقد رأينا قبائل الفولبوسيين والخواصة اوصلوا
نفوذهم الى تلك الاقطار الشاسعة التي نكتشف املاكنا في الكونغو
فساروا سيراً متتابعاً من شادوا الى خط الاستواء وادخلوا الاسلام
ابناء حلوا ومن الصعب علينا ان لم نقل من المستحيل ان نوقف تيار هذه
الحركة العظيمة فلنجتهد في الانتفاع منها بقدر الامكان ولنمتنع من
التداخل فيما يحصل بين الأمم الاسلامية والوثنية من الانحلال
والتكوين بل علينا ان نراقب هذه المعامع بين تلك الشعوب ولنترك
الفولبوسيين يخطون من البربر ممالك على النسق القطري القديم ولنحذو
حذو سلاطين المسلمين فنضيف حمايتنا الى حمايتهم على أولئك القوم
المنحطين ولنحذر على الخصوص من الوقوع في خطأ سياسة الاستعمار
وهو اعتبار دائرة النفوذ مجالاً للكسب والاعمال ولو عارض قوم بانه
لا ينبغي ان يكون هذا شأن فرانسا المسيحية وانه يجب عليها ان تمنع
جهدها انتشار الاسلام حول املاكها في افريقيا لتحصنت في الرد
عليه برأي الكاردينال (هرجوتر) وهو ان تاريخ الكنيسة يعتبر ان فناء
الام الوثنية في الأمة الاسلامية من المقاصد الالهية المحمّية قال
الكاردينال (على الاسلام ان يهيء الأم العريقة في المهجبة واخصها
الأم الافريقية الى التمدن فانها بما فطرت عليه من الانحطاط في
الادراك وما تعودته من الشهوات محتاجة الى التحول عن الوثنية الى
الاسلام ليتسنى تحويلها من الاسلام الى النصرانية لكن أنى لنا في

الوصول الى نقل تلك الأُم من القرآن الى الانجيل وكيف يمكن ان
يصير الوثنيون عباد المسيح بعد اعتناق الاسلام وهو الدين الذي يتمكن
من القلوب فلا يفارقها هنا يختلط علينا المقصد الالهي فلا ندرك
مرماه على انه لو لم يكن للاسلام من فائدة الا تحويل عبدة الاصنام
من وثنيين الى موحدين وترقية اخلاقهم وملكاتهم لكفى بذلك داعياً
الى معاملته بسياسة التلطف والاعتدال جرياً على قاعدة العمل
بأخف الضررين



ملحقات

ملحقات

✽ الملحق الاول ✽

افكار المسيحيين في القرون الوسطى بالنسبة للنبي
والدين الاسلامي

لو اردنا ان نكتب كل شيء في هذا الموضوع لوجب ان ننشيء
باباً مطوّلاً حتى نستوفيه حقه لانه مع اهميته لم يلتفت اليه احد من
الكتاب واذا قارنا بين ما كتبه كل فريق منشوراً في الكتب وما
قاله الفريق الآخر يمكننا ان نفهم السبب في ذلك التخيّل الغريب
الذي تخيله القصاصون بل والمؤرخون عن الدين الاسلامي فجميع ما
تصوروه في تلك الاعصر يشتمل على بعض الافكار وان ظهر لنا انه
خالٍ عن المعنى

وذهب موسيو (بيجونوا) الى ان السبب في كثرة الاقاصيص
والحكايات الخرافية التي ابتدعت عن الهة المسلمين هو تشعب طوائف
ذلك الدين وهو تعليل غير مقبول لان تلك الطوائف لم تغير مطلقاً
في مبداء القرآن وهو وحدانية الخالق وما كانت الا مذاهب لكل
نظر مخصوص في بعض مسائل التوحيد والمقولات كالبحث عن ذات
الله وكون القرآن قديماً او حادثاً والاختيار في الانسان وغيرها وهي
مسائل لا يشغل بها القصاصون والشعراء

ولست اريد ان ابين في هذا الموضوع ما كان الناس يعتقدون
فيما نسبوه الى المسلمين من التماثيل والاوثان مثل (ماهومد) (وابولون)
و (ترافاجان) و (نوارون) و (مارجو) وغيرها وانما اردت ان اجمع
بعض ما كتب في تلك الازمان من المقتطفات التي يقف القارئ
بواسطتها على افكار اجدادنا في الاسلام ونيه وهي افكار من القرابة
بمكان حتى ان من لا يهمل مثل هذا الموضوع يرتاح لتلاوة هاتيك
القصص والاشعار مما ينسى معه الموضوع الذي كتبت فيه

فمن تلك المقتطفات ما شاع في جميع الازمان عند الفرنساويين
حتى قبل الحروب الصليبية من ان النزاع بين النصرانية والوثنية
(يشير الى الاسلام) يفضي الى حرب عجيبة في بابه وقد جعلوا لذلك
الحرب اشكالا متنوعة نتيجتها كلها استظهار المسيحي على الوثني ووصفوا
تلك الحروب باوصاف مختلفة تتناوب فيها الضربات وتشتي الاجسام
تحت السياط وتبادل النبال ويحندم القتال الى ان ينتهي بضربة
عاتية وهجمة قاسية فينفذ السيف في الاجسام وفي اثناء هذا الحرب
العوان يتناقش الحصان في علم اللاهوت الاعلى وكل يقدم دليله الاقوى
وبقابلان بين دين المسيح ودين محمد ويميل الواحد منهما الى اقناع
الثاني بصحة دينه وصدق ايمانه ومن هذا القليل ماجرى بين (غليوم
دورنچ) المسيحي غليوم ذا الانف القصير و (قرصوط) المسلم صاحب
الطول الهاشي وهو يت القصيد في رواية لتويج الملك لويز وهو ايضا

قسم من قصة مطولة يقال لها قصة (غليوم دورانج) وتحوي على ثمانية عشر فرعاً وعدد آياتها مائة وسبعة عشر ألفاً وثلاثمائة وفيها وصف المسلمين واخلاقهم ودينهم

ذكر صاحبها ان الملك شارلمان ارسل غليوم في امر الى البابا فذهب الى رومة في اربعين فارساً وبينما هو يزور قبر القديس بطرس القريب من قبر (نيرون) وهو احد آلهة المسلمين في بعض القصص انتشر خبر قدوم المسلمين بعد انتصارهم في (ايوليه) فحزن الناس اجمعون وجمع البابا على عجل جيشاً اسلم قيادته الى غليوم وعما قليل اقبل جيش المسلمين حتى صار على ابواب المدينة فتقدم جيش غليوم نحوه واصطف الجيشان للطعان والضرب والنزال ثم تشاور الرؤساء في امرهم وقرروا ان يقتل الرئيسان والفریقان يشهدان فمن ظلب في شيه الظافر وكان خصمه هو المكابر والكافر . هنالك برز الفارسان وسط الجموع وشخصت نحوهم الابصار وجعل الشاعر يقص ما كان من امرهم بكلام يشغل الافكار ووصف يستوقف الابصار فاذا ارتعدت فرائص غليوم ضج المسيحيون وهاجوا وانهاى البابا ونزل بقلبه الملح الاكبر وصاح المسلمون باصوات الفرح والتهليل واذا اصاب قرصوط جرح من خصمه انقلب الفرح بكاء وتبدل الحزن ابتهاجاً قال وكان قرصوط لابساً درقة من الزرد منقلداً بالفولاذ مستملياً ظهر جواد الله اكبر ما اعظمه واما غليوم فلم يشأ الشاعر ان يصف لنا لباسه وعدته

بل ذهب الى ان البابا احضر اليه اثرًا من آثار الرسول بطرس وهو
ذراع له محفوظ في غمد ثمين ثم اخرجهُ من غمده وسلمهُ اليه فجعل
يمس به جميع اعضاء جسمه الا نصف انفه ثم تقدم قرصوط نحو خصمه
فلما رآه غليوم مقللاً ترجل عن جواده وجعل يشد الاشعار ويقص
النار يخ والابخار الى ان وصل الى خلق الليل والنهار وكيف تكونت الارض
والانهار وارتفعت السموات عن البحار واستمر الشاعر يروي هذا الخبر
حتى كتب ثمانين بيتاً من الاشعار ثم انتهى بالتضرع الى المسيح فقال
له ' ان صح انك مت ثم خيبت فاحفظ غليوم ولكن الماشي رأى
الدعاء طويلاً فسأل خصمه عن السبب وهناك رأى الناس العجب
وصار كل ينادي بالويل والثبور ويستنزل فوق رأس عدوه عظام
الامور ثم طلب الى غليوم ان يعرف عن نفسه فاطال الجواب في ذكر
اسمائه والقباه واسماء عائلته ونعوتها وفي بيان حريمهم وما فعلوا وانهم
فتكوا بالمسلمين والسلافيين وختم جوابه بقوله فما بلغوا شأننا وما كانوا
قط مثلنا فغضب قرصوط وحلق بعينه وحرك حاجبيه وحمل على
خصمه بكلام طويل وقول ثقيل ثم جعل يمجّد الله ويثني عليه ويستنزل
معوته ويكل الامر اليه وبعد ذلك اشتبك القتال واجتدأ الطعن
والنزال وكلما كلت السواعد قامت قيامة الجدال وتوات الحجاج
والشواهد وفي احدى هذه القواصل جعل غليوم يبين لخصمه حقوق
الملك شارلمان على (رومة) و (توسكان) و (كالابره) ويشرح له

سيادة البابا السياسية ثم حمل عليه قرصوط فكاد ينزل به الموت
 الاحمر وانخلت قلوب النصارى وضاعفوا الدعاء والابتهال ورفع البابا
 يديه الى السماء طالباً ان يعود غليوم الى رومة سالماً غانماً فاشتد ساعد
 رجلهم وفوق الى قرصوط طعنة في صدره نفخ السيف بلع من
 ظهره قال الشاعر ولكنه ما برح مالكا لقواه ولو كانت الضربة في غيره
 لاعدته الحياة ولما احس بالآلم انحاز الى جهة وجعل يفكر في الذي
 خط القلم واما غليوم فرجع الى الدعاء والاستنجاد وعاد الى خلق
 البلاد والعباد وذكر العهدين الجديد والقديم ودخول عيسى اورشليم
 ونجاة يوحنا وتصر بولس الرسول وتوبة (مادلين) وبعد ذلك رجع
 البطران يقتتلان فناول قرصوط خصمه ضربة بسيفه البتار اطاحت
 نصف أنفه فغاب عن الابصار هنالك يش النصارى واصيخوا في امرهم
 حيارى وسأل البابا ربه ان يعين شجاعهم وان يجفف دموعهم وبينما
 الناس يصيحون وبالدعاء الى الله يتضرعون اذ سكت الجميع لمول موقف
 المتحارين وقد حان الحين وزعق غراب البين وحمل الهاشي على خصمه
 وناول الضربة فمال عنها وارند اليه بثلها اطاحت رأسه وسال الدم
 فسكن العدو رمسه وصاح غليوم مستنصراً لقد اخذت بثار أنفي
 واحباط به اهل رومة وهناؤه وجاءه الاشراف من قومه ليسألوه
 عن صحته وسلامته

ومن المقتطفات قصة (فارص اليمعة) ويقال انها أول قصائد

الحروب الصليبية وهي (لخارونو) الفها في القرن الثاني عشر ومدارها على ابن والدة (قربان) ملك اورشليم ذهبت الى القرشي محمد لتستطلع الاخبار فنبأها بحضور الصليبيين وان اورشليم تقع في يد (جودفروا دوبيون) وقد نشرت هذه القصة اول مرة في بروكسل

سنة ١٨٤٦

ومنها قصة الاسرى وتعمزى الى غليوم التاسع امير (بوانيه) الفها في القرن الثاني عشر ومبناها ان (ريكار دو كومون) تقاتل مع رئيسين من رؤساء المسلمين هما غلياس ومورغالي اي الامير خالد فقتل غلياس وجرح مورغالي جرحاً بليغاً فاقر بأنه غلب وطلب من ريكار ان يعده ثم يجهز عليه بقطع رأسه

❖ قصة فتوح اورشليم ❖

رأى جودفروا في السهل كوكبة من الفرسان فانقض عليها فلما قرب منهم سألم ان كانوا مسلمين او نصارى قائلاً يا هؤلاء اي القوم انتم تؤمنون بالله العظيم ابن مريم قدس اسمها صاحب الشرف الاعلى شديد القوى ام تؤمنون بابللون وماهون وترافاجان اولئك الاصنام فبغت سيرتهم الذين يعبدون الاصنام . وجاء فيها ان اثنين من قواد المسلمين اسرا اثناء حصر المدينة فحاول جودفروا ان ينصرهما وان (صوقومان) سلطان المسلمين جرح جرحاً بليغاً فصار يستغيث بمحمد وابللون

ومن القصص التي ملأت الاسماع في كل زمان ان محمداً لما مات
 وضع في صندوق وكانوا يعتقدون ان ذلك الصندوق من المغناطيس الاصلي
 وانه معلق بين الارض والسماء تحت قبة مغطاة بالحديد والامير
 يحرسه بمائة وخمسين الف فارس وان (صودان) يراد به السلطان
 اي ملك المسلمين طلب من الخبر بطرس ان يعتنق الاسلام والخبر
 اظهر انه يميل الى ترك النصرانية فامر القائد باحضار الصنم محمد ليسلم
 امامه وان جودفروا امر احد القواد وطلب منه ان يتصر فأبى وقال
 انه لا يبذل لما شنته اليهود

❖ قصة بودوان دوسبور ❖

وهي من منشآت القرن الرابع عشر وفيها خروج الكونتس دي
 يوتيو وهي اول ما جاء في قصة صلاح الدين وانها صارت زوجة له
 وولدت منه ولداً هو ذلك صلاح الدين الشهير الذي كان الطامة
 الكبرى على النصرانية وانها استولت عليه وصارت صاحبة الكلمة
 النافذة عنده بما اتخذته معه من الحيلة والملاطفة وهي التي طلبت منه
 ان يسمح بحضور اخيها الكونت دي يوتيو وتعهدت له انها تحمله على
 ترك النصرانية فاجاب سؤلها وقد حكي الشاعر سفر الكونت طويلاً
 واما صلاح الدين فذكره موجود في جميع اناشيد ذلك العصر
 بالفرنساوية واللاتينية وتراه في احدى الروايات يتناقش في الديانات

واعظم عيب عاب به النصرانية عبادة البابا ومسئلة الاعتراف وفي رواية (جيل دو كوريل) لولا ما شاهده صلاح الدين من اخلال حال القس لا عنتق النصرانية وكتب طيب الملك (فيليب اوغوست) هجوا مؤلماً في هذا الموضوع ضد القس سماه الطيب المقدس للقس

❀ ومنها ❀

قصة شاعر ريمس - يؤكد هذا الشاعر ان صلاح الدين اعنتق النصرانية في مرض موته وقص قصته طويلاً وعزاها الى عم ذلك الملك

❀ ومنها ❀

قصة المرو في الارض المقدسة - وهي لما نويل الكندي يقول فيها انه اقام اياماً بمصر وفي بعض مدن الوثنيين الاخرى يعني المسلمين وخالطهم كثيراً وكان قومه يعتبرون رايه في المسلمين ودينهم قال لما كانت الصدف تجمعني برجل منهم لم يكن ذا شر وضر كنت اتجاسر على سؤاله عن الاسلام وهلا نزل فيه شيء من التعاليم النفسية فكان يقول لي لم يأتا بشيء من ذلك بل كله متعلق باللذة الجسمانية ولذلك يسمى بدين الجاموس والجمال وجميع الحيوانات الاخرى وقد حكي هذا المؤلف سبياً غربياً لتحريم المشروبات الروحية فذكر ان محمداً خرج من مكة في نفر من نصحاءه الى المدينة وكان معه راهب يستشير على الدوام فالراهب يميل به الى الديانة المسيحية واخصاؤه يميلون به الى الدين

الاسلامي وكان النبي اكثر تعلقاً بالراهب فغضبوا غضباً شديداً وفكروا في الذي يفعلون وكانوا ينامون خارج مضرب اخنص هو به مع الراهب فاتفق ذات يوم ان محمداً ذهب الى حانوت خمر وشرب كثيراً حتى اتى نشوان ونام فاجمعوا امرهم على قتل صاحبه ودخل احداهم واستل سيف النبي من غمده وقطع به رأس الراهب ثم ارجعه مكانه وانصرف ولما افاق محمد في الصباح ورأى صاحبه مقتولاً اخذه الغضب جداً وشد في معرفة الفاعل فقالوا له انك ذهبت بالامس فغبت عنا طويلاً ورجعت سكران فاخذت سيفك بينك وقت بيننا متهمين فظننا انك تريد قتل واحد منا وخشينا ان تقرب منك ثم عمدت الى الراهب فقتلته وارجعت سيفك الى غمده في الحال وهو لا يزال مخضباً بالدماء فاعتقد صحة ما قالوا وحلفوا جميعاً انهم لا يشربون الخمر ابداً ومن هنا حرم الخمر خوفاً لا تعبداً وهم اي الوثنيون (يعني المسلمين) ايما وجدوا الخمر يفرقون فيه وهكذا انصرف محمد عن المسيحية ومال الى تلك الديانة البهيمية



قصة الغزوة الكبرى - وهي للجهول وعنوانها (محمد والحيل التي استعملها ليفش العرب والبلاد الاخرى) وقد جاء فيها وصف النبي وبيان حاله على ما كان معتقداً في تلك الايام قال المؤلف ظهر محمد

في زمن الامبراطور هيرقليوس وهو مبتدع كذوب خوار تظاهر
بالزهد والتقشف في المعيشة وادعى انه نبي مرسل من الله فانتفتت به
العرب ثم الاقاليم الشرقية الاخرى ولكي يحمل له ذكراً دائماً ويخلد
اسمه ويوسع نطاق مملكته ويديم عمله الشيطاني وينشر دينه الطاعوني
قرّر انه ليس من حاجة بعده لواعظ او مرشد في الدين وجعل قاعدته
استعمال السيف كن يهزم جواداً استعداد من قبل الى العدو وبذلك
ادخل اُمماً كثيرة في مذهبه وقد كانت عدواه اشد مصيبة من عدوى
المسيح الدجال ولن ينهي اثرها الا اذا عظمت قوة الامبراطور
وامكنه ان يأمر قومه بالتمسك باهداب النصرانية والا عاقبهم
بالاعدام ثم انتهى بهم الحال اي المسلمين فترفعوا عن الرجوع الى الحق
ولم يمتثلوا اوامر الخالق المعبود

❀ ومنها ❀

قصة جيبير دي نوجان - وهو مؤرخ الحرب الصليبية الاولى وقد
نقل في تاريخه عن قومه افكارهم وآراءهم في محمد والاسلام قال تعتقد
الامة انه ظهر في غابر الازمان رجل اسمه محمد اضل الناس عن الاعتقاد
بالابن وروح القدس وعلمهم ان كل شيء آت بقدره الآب الله الواحد
الذي خلق الخلق وان عيسى لم يكن الا بشراً ومن فروض دينه الختان
فارخى بذلك للناس عنان الفحش وقلة الحياء ولا اظن ان ظهور هذا

اللعين كان في زمن بعيد عنا لآني لم أجدر رجلاً واحداً من رجال
الكنائس تعرض لرد مذهبه الذي ولم أقرأ في كتاب شيئاً عن حياة
ذلك الرجل وكيف كان يعيش ولذلك اراني مضطراً الى الاخذ عن
الذين سمعت ذلك منهم ومن التافه ان نبحث عن معرفة صحيح هذا
التاريخ من فاسده اذ غرضنا ان نبين كيف انه كان عظيماً وكلم من
حادث عظيم خلده ذكره والكاتب في امان من الخطأ ان اساء
القول في رجل فاق شره وصف الواصفين

❀ ومنها ❀

قصة الحرب الصليبية الاولى - مؤلفها (توبوف) وقد اتهمها رجل
مجهول وفيها يذكر ذلك المجهول دخول الصليبيين الى اورشليم واول
من دخلها هو (تكريد دي سيسيل) وكان اول همه ان اسرع الى
المعبد فدخله ثم جعل المؤلف يصف اندهاش القائد لما رأى ان صورة
محمد موضوعة مكان صورة المسيح قال المؤلف ثم فتحت ابواب المعبد
وكان اول من دخله تكريد فرأى صنم محمد من الفضة وهو مصبوب
وموضوع على قاعدة مرتفعة ثقيلة الوزن بحيث لا يحركه ستة من
الاقوياء الا بالمشقة وقلما يكفي عشرة رجال لحمله فامعن تكريد
النظر فيه وصاح يا للعار ما معنى هذه الصورة التي اراها موضوعة في
هذا المكان الرفيع وما المراد منها وما تلك الاحجار الكريمة وما هذا

الذهب الوهاج وهذا الارجوان (لان محمداً كان متقلداً جميع حلاه)
 أهذه صورة المسيح كلاً لأن المسيح لما صلب على الخشبة كانت
 رجلاه ممسوكتين بالمسامير وضرب بالرمح في جنبه اذن هذا ليس هو
 المسيح ان هذا الا المرذول محمد اول اعداء المسيح وهو المسيح ولقد
 كنت اتخى ان المسيح الثاني الذي قيل بانه سيظهر في مستقبل الايام
 يكون بجانب هذا لادوسهما تحت اقدامي واكرباه هذا محمد المعبذ
 في الجحيم كيف يظهر عليه في هذه الصورة انه صاحب الامر في
 بيت الله كيف يكون لمبد (براطون) وجود في معبد الرب كما لو كان
 هو الرب ثم التفت الى جماعته وقال لم هيا اصعدوا من فوركم فالتقوه
 في الخفيض فلقد اراد الله ان يكون كما امرت لانه قائم امام الناظرين
 بوقاحة كأنه يريد ان يقوم مقام الله فانقضوا عليه وجذبوه وقلبوه
 وهشموه وجعلوه ارباباً وقطعوا ذلك المعدن الثمين في ذاته الحقير في صورته
 فصار ثميناً بعد ان كان حقيراً وكان على جوانب المعبد عصابة من
 الفضة الخالصة وضعت تقيداً للمحمد عرضها ذراع وسمكتها كالاصبع
 وزنتها سبعة آلاف مارك ورأى تكريد بحكمته ان لا فائدة في بقاء
 هذه الفضة بغير استعمال فكسى منها الفقراء واطعم الجياع وسلح جنداً
 جديداً فزاد في قوته ويوجد في المعبد ايضاً خمسمائة حوض من الفضة
 كانت مخصصة كلها لخدمة ذلك الصنم فيها كثير من آنية الفضة
 المختلفة الاشكال فاخذها تكريد وكانت حيطان المعبد مغطاة بالاحجار

وبعضها بالذهب والفضة فنزع تكريد كل ذلك وجلبه الى بلده ثم
استخرجت الاشياء الثمينة التي كانت مدخرة منذ زمن طويل وعرضت
على الناس وبعدها سلمت الى تكريد

❀ ومنها ❀

قصة سفر (لودوف دي سوديم) الى الارض المقدسة - الفت
سنة ١٣٤٢ ميلادية ولودوف سائح المالني جاء في رحلته عن محمد
والمسلمين ما يأتي اعلموا انه في سنة ٦٢٠ من تاريخ الرب جاء الشيطان
بإذن الله ونشر بدعة المحمدين بالطريقة الآتية فالولا قتل الخبر
سرجيوس الذي كان من طائفة القديس (بوا) وطرد منها لاغتنامه
بدعة (نسطريوس) وبعد ان فته انقذه الى مقام الملك في رومة لينال
بعض الوظائف الدينية ولما لم ينل مراده ويش من النجاح قفل الى
بلاد العرب ونزل في بني هاجر وهم بني اسماعيل الذين سمو انفسهم
(سراًزيين) تفاخراً بساره التي كانت بنت اسماعيل ولكن هذا الاسم
لا يليق بهم ويجب ان يطلق عليهم عنوان (الماغومدين اي المحمدين)
تبعاً لاسم ماغومد الذي اغترب به تلك الطوائف الخشنة التي تسكن
الصحراء ولما صار سرجيوس المذكور في تلك البلاد وجد رجلاً جاهلاً
احق اسمه ماغومد واثر عليه حتى اعتقد في نفسه انه نبي ووضع له
بعض القول في اذنه المنيى وعلم حمامة فصارت تأتي كل يوم فتقف

على كتفه وتلتقط الحب منها ثم جعل سرجيوس يدعو في الناس بان
الله اخنار بني هاجر وكانوا في ذلك الحين احقر الامم وارذلهم واراد
ان يخرج من بينهم نبي الانبياء وان روح القدس سيناجيه امام الناس
في صورة حمامة فصدقوا ولما صار ماغومد وسطهم اطلق سرجيوس
الحمامة وكانت على سنب فطارت الى كتفه وجعلت تلتقط الحب
من اذنه فاشار اليه سرجيوس انه هو النبي المرسل من قبل الله لأُمته
ولم يكن احد ما يعرف ماغومد وهو نفسه ما كان يعرف عائلته بل
وجدوه لقيطاً في الصحراء فأواهُ بعض الاغراب وربوه حتى صار من
رعاة الابل ولكونه كان مجهولاً عند الناس ظنوا انه نزل من السماء
ثم انتشر صيطة جداً حتى صار الناس يفدون عليه في كل يوم
من اقاصي البلاد وعند ذلك اجتهد سرجيوس في اقناع امرأة من
العرب اسمها (كندوكاجيا) (خديجة) فتزوجت ماغومد واستعمل
ماغومد الغلظة والنفس حتى اخضع الامة بتمامها لسلطته ثم اصابه داء
الصرع انتقاماً من عند الله وكان كلما يتأهب الدور يقول ان السبب في
تألمي ناشئ من محادثته مع ملك من الملائكة ومن ذلك الحين اخذ
في سن القوانين النجسة وتأليف الكتاب المسمى التريان (القرآن)
فكتبه هو باملاء سرجيوس لانه كان مجرداً عن كل تربية وتعليم
وهذا ما كتبه في اول ذلك الكتاب التريان بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله خالق الامة الذي اوجدنا وهدانا الى الطريق المستقيم الا

الذين غضب عليهم فجعلهم من الملعونين قال الراوي وتقل محمد في هذا الكتاب كثيراً عن كتاب موسى والانجيل وترجم كثيراً من نصوصها باللفظ مع ان معانيها خفية مجازية وفيه كثير من التشبيهات الفارغة التي لا يمكن تصورها فمنها ما كتبه عن المسيح (نحن نعلم جيداً من هو عيسى ابن مريم الرجل القديس الذي خلق من روح القدس في احشاء امه وجاء بالكتاب للتصاري وكما انه نفع شريعة موسى في اليهود فقد بمنا الله لنصالح شريعة عيسى) وجاء فيه ايضاً (ان اليهود صلبوا عيسى ولكنه لم يتألم في الحقيقة وان حياته بعد ذلك مخترعة والماغومديون يعتقدون ذلك)

وفيه ايضاً (ان عيسى ليس ابن الله ولكنه رجل صالح رفع الى السماء ودرجته فوق جميع الناس الا ماغومد كل هذه في التريان) وعلى هذا يعتقد الماغومديون في الله القاهر وفي كتابه وفي ماغومد وفي القديس ميخائيل (ميكائيل رئيس الملائكة) الذين يعترفون اليه ليلاً بذنوبهم في الجبال ولم خمسة اعياد يصومون فيها الى المساء ولكنهم يسترجعون جميع قوام في الليل وهكذا يفعلون في كل صوم ولهم عيد سادس جعلوه للشعري اليابانية التي يعبدونها ايضاً ويختنون ولا يأكلون لحم الخنزير كاليهود ويكتسون ويحلقون ويركون كالرهبان ويمجوز لم سبع من النساء بل اكثر من ذلك ويطلقون من لا يريدون من بينهن كالوثنيين ولذلك فكثير منهم يقتلن بعضهن بالسهم لحقدن

وغيرتهن وفي الرجال حدة وشهوة يأتون الذكر وليس في قدرتهم ان يقوموا بواجب امرأة واحدة ومع ذلك يتزوجون بعدد كثير ولذلك فهم في الغالب يموتون بالسم من نساءهم ولهذا الاسباب كلها ينقطع نسلهم وان كانوا منهمكين في اللذائذ الجسمانية هذا كل ما علمهم اياه وامر باتباعه ماغومد الخنثى النذل المزدول

ولبني سارة في بلادهم قضاة واساقفة يأمرون قسبهم المحقرين وقد زعم احد القضاة انهم من اولاد القسيسين وفي الواقع اصلهم كذلك ويشتد أولئك القضاة جداً على النصارى اذا تقدمت اليهم شكوى ضدهم بانهم دخلوا الكنائس الاسلامية او حضروا اقامة شعائر ذلك الدين او سبوا ماغومد فيحكمون عليهم ان يقطع الواحد منهم اربعة اثم ختم المؤلف رحلته بقصة موت محمد فقال اما ما تجب معرفته من وفاة ماغومد فهو انه بعد ان حكم سبع سنين في بلاد العرب دست له امرأته السم لانه كان قدراً مصروعاً وبينما هو ذات يوم في الصحراء منفرداً كمادته اذ تحرك عليه السم فوقع ميتاً بعيداً عن الناس ونهشت جثته الذئاب والضواري وقيل في بعض الروايات ان الخنازير الوحشية اكلته ولم يجدوا شيئاً من اثره اذ ما ترك الذئاب الاً ملابسه ولا صحبة لما يقوله المسلمون من ان عظامه جمعت ودفنت في مدينة مكة وانها معلقة في الهواء كما حققه بعضهم ممن تصبروا وكانوا قد زاروا ذلك المعبد ولم يروا فيه صندوقاً وللاحظ ان المسلمين الذين يذهبون الى

الحج ويصلون في مكة يعتقدون ان فيها قبر ماغومد ومع ذلك يقولون ان هناك اول معبد لآدم وان ماغومد امر بالصلاة فيه ومتى ذهبوا الى ذلك المكان لا يفعلون شيئاً سوى ربي المعبد بالاحجار ليرجموا الشيطان

❀ ومنها ❀

رسائل (ريكولدو) - وهو قس من التليان توفي سنة ١٣٢٠ وفي تلك الرسائل بيان في الديانة الاسلامية وقد اشتد حزن المؤلف وغضبه من وجود تلك الطائفة اللعينة وكان يكثر من مناجاة ربه و اظهار الفخر والتوجع من ذلك اليه

جاء في احدى رسائله ويعتقد بنو ساره انهم ناجون بواسطة غشومهم اللعين محمد الذي توسل بالعسف والخبث الى اقناعهم بنبوته وأولئك الذين يؤمنون بمثل هذا الرجل لا يقال لهم بنو ساره بل مسلمون اي ناجون واني لا اذكر لكم كل ما جاء في ذلك الدين بل اقتصر على امرين الاول ان محمداً يجتهد في اباداة التثليث المقدس تماماً الذي هو دينكم لانه يني الابن عن الآب ويني الآب عن الابن ويني روح القدس عنهما ودليله ما قرأته عليكم باللغة العربية في القرآن وما يريد اثباته في عدة آيات وجملة مواضع ويجعله الدليل القاطع من انه يستحيل على الله ان يكون له ولد لانه لم يكن له امرأة

ومعلوم ان من انكر الابن فقد انكر الآب واذا انتفى الابن والاب فلا وجود لروح القدس كذلك قرأت في موضع آخر من القرآن (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك) وهو يقول ذلك في مواضع أخرى وقرأت أيضاً ان الله يصلي على محمد

ويؤخذ من رسالة اخرى ان المؤلف كان يستغيث بالقديسين والقديسات ثم يستجد اخيراً بالقديس (دومنيك) والقديس فرنسوا ويأخذه العجب من انهما لم يتمكنوا من التغلب على عدوه قال ومن هو سدوي هو محمد ذلك المجرم ذلك الخنثال ذلك الكافر بالله وبالتوراة المقدسة نعم اني لاعجب من انكما وحدكما لم تحياه بعد من الوجود اناحيك ايها القديسة مريم مدين يا صاحبة المسيح المصطفاة واستجد بحولك ضد محمد وبني سارة المحمدين لانك تعلمين ايها السيدة المقدسة اني وجدت كنيستك الجميلة التي اقامها المسيحيون لخدمتك في (مجدلة) قد جعلها بنو سارة مربطاً للبهائم وصارت مسكناً لاقدر الحيوانات كذلك كنيستك اللطيفة التي بناها لك المسيحيون في بطنية وهي التي اذرف فيها المسيح دموع العشق الالهي واحيي اخاك لازار من قبره وجدها ملطخة بالاقذار وصارت مربطاً للحيوانات الوحشية يا اسبائداً ألا يمكنكم ان تساعدوا المسيحيين على المحمدين او انكم لا تريدون ذلك اني اعتقد بانه يمكنكم ولكن لا تريدون الا اذا صح انكم صرتم من بني سارة (مسلمين) لان من الحق في جميع

انحاء الشرق ان القرآن كلام الله فاذا صح ان القرآن كلام الله فمن
الحق والمؤكد والذي لا شك فيه ابداً انكم صرتم رسلاً مسلمين
ومقلدين لمحمد ذلك لاني قرأت في الفصل الثالث من القرآن ان
عيسى ابن مريم لما رأى البدع فشت في بنيه سأل عن ينصر الله
فاجابه الرسل وكانت هذه الدعوة قد اصلحت ما بهم نحن نصرأ الله
نحن مخلصون لله ونشهد باننا مسلمون واننا مقلدون لمحمد

❀ ومنها ❀

سياحة امير (انجلور) - التي كانت سنة ١٢٩٥ مسيحية ذكر
فيها ما يأتي : سرنا يوم الاحد الموافق ٣١ اكتوبر طول النهار ومشينا
يوم الاثنين وهو يوم عيد القديسين حتى اقتربنا من حنفية السلطان
فررنا امامها واقفنا على بعد فرسخين منها والمادة ان جميع الحجاج يحطون
خيامهم قريباً من تلك الحنفية ليقتلوا الهجير بالماء البارد لانه منذ
الخروج من غزة لا يوجد ماء صالح للشرب الا في حنفية السلطان
والسبب في عدم اقتربنا منها هو انه كان يوجد حولها عشرة آلاف
من المسلمين قادمين من مكة وجالسين هناك ليرطبوا بهاها وكان
كل واحد منهم يلبس لباس بلده وكلهم يعبدون سيدهم النبي محمد
والمسافة بين مكة والقاهرة مسيرة خمسين يوماً في الصحراء وعلى ما يقال
ان مكة هي مدينة كبيرة جداً وهي ايضاً مدخل الهند وحقق لنا بعضهم

ان في القاهرة المذكورة اثنتي عشرة الف كنيسة لاولاد سارة يقال لها مساجد وفيها يقرأون صلواتهم ويتعبدون واعلموا ايضاً انهم اكدوا لنا انه كما يوجد في القاهرة اثني عشر الف مسجد يوجد اثني عشر الف حمام لكل مسجد حمام ويقولون ان كل مسلم لا يجوز له ان يسمع التلاوة الا اذا كان طاهراً وكلما اخلى بجله وجب عليه الغسل ولهذا فان الناس يغتسلون كثيراً في تلك الحمامات خصوصاً الاغنياء والفقراء يغتسلون في اليم واعلموا اننا رأيناهم يغتسلون وهم يغتسلون عراة بغير أدب ولا احتشام امام الناس

❀ ومنها ❀

اخبار القديس (دينيس) - وفيها يقص المحدث كيف ان مدينة دمياط استخلصت من رجال ملك فرنسا سنة ١٢٤٩ ميلادية ويخبر بآبادة الاصنام الاسلامية حيث يقول وقد تقدم الرسول الى المحمدية (يريد بها الجامع) وامر ان تنكس جميع الصور الباطلة واصلح المكان وجعله مستعداً لعبادة سيدتنا المقدسة مريم ثم اقام فيه صلاة على سيدتنا

❀ ومنها ❀

قصة (مركروس) - وهو اول من عرف من شعراء الحرب الصليبية الاندلسية (سنة ١١١٤ الى سنة ١١٢٤ وهي التي انتخب فيها

(الفونس) السابع رئيساً ولقب بالامبراطور وقد بدأ الشاعر شعره بما يأتي :

ان الله الذي يعلم كل ما هو كائن وكل ما كان وما يكون قد وعدنا نعمه بواسطة امبراطور اسبانيا . عجبا هل تعلمون ما ينال من الفضل اولئك الذين يتطهرون في الحوض المقدس وينصرون الله من تعدي الوثنيين في بلاد العرب وطفينهم ان مجدهم ليكون ابهى من الشهاب الذي تهدي به فلك البحار ان أمة الكلاب التي ظهر فيها ذلك النبي الكاذب وأولئك الرجال الخائنون الذين هم اتباع ذلك الرئيس المبتدع قد كثروا فيما يلي الشواطئ والثغور حتى لم يبق احد يعبد الله فعلينا ان نطردهم بفضل الحوض المقدس مسترشدين بالمسيح لنقصي اولئك المحقرين الذين يعتقدون بالسحر والطوالم

❀ ومنها ❀

حكاية (جُونفيل) - وفيها صيغة اليمين الذي حلفه الامراء المصربون بين يدي سان لويس ملك فرنسا لما دخل تلك البلاد وهي تعاهدك على الطاعة واذا خنا فعلينا لعنة من يرتكب ذنباً ويذهب الى الحج بمكة ليزور محمداً ورأسه مكشوفة ولعنة من يطلق امرأته ثم يراجعها لان من طلق امرأته فشريرة محمد تقضي عليه ان لا يراجعها الا بعد ان يتكحها غيره وانهم ان خانوا عهودهم مع الملك فعليهم لعنة

المسلمين الذين يأكلون لحم الخنزير وقد قبل الملك منهم هذه الايمان لان نقولا العكاوي الذي كان يعرف المسلمين قال له انهم لا يستطيعون ان يغفلوا ايمانهم أكثر من ذلك

ومما جاء فيها ايضاً قوله ان الامراء ارادوا ان ينكثوا عهدهم اطاعة لاوامر القرآن فقال احدهم انا اذا قتلنا الملك بعد ان قتلنا الساطان يقول الناس ان المصريين اقبح الناس واشدهم خيانة وكفراً وقال آخر حقاً نحن كنا من الاشرار بتخلصنا من سلطاننا الذي قتلناه لاننا خالفنا اوامر محمد الذي يأمرنا بالاحتفاظ على سلطاننا كما نحفظ على العيون ولكن اسمعوا امره الثاني المكتوب في الكتاب ثم تصفح ورقة من الكتاب وقرأ حافظوا على الشريعة بقتل اعداء الشريعة فخرجنا عن امره لما قتلنا السلطان ثم انا نخرج عن امره ايضاً اذا لم نقتل الملك معها كانت عهودنا معه لانه أكبر اعداء الشريعة الوثنية وحكي جوافيل قصة دارت بين رجل من رجال الملك وشيخ من المسلمين في سوق دمياط تبادل فيها الحديث على الدين فقال ذهب حنا ارمين احد عساكر الملك الى دمياط ليشتري قروناً وجلوداً كي يصنع منها نبالاً فوجد رجلاً شيخاً كبيراً جالساً في السوق فناده وسأله ان كان نصرانياً فاجابه نعم فقال له الشيخ انكم حقاً تكرهون بعضكم ايها النصارى لاني شاهدت مرة ان ملككم السمي (بدوان) كسر صلاح الدين ولم يكن معه الا ثلاثمائة مقاتل مع ابن جيش

صلاح الدين كان ثلاثة آلاف واليوم قد وصلتم بذنوبكم الى حالة جعلتنا نأخذكم في الحقول اخذ الماشية فقال له حنا يجب عليك ان تمسك عن ذنوب النصارى لان ذنوب المسلمين اعظم واشد فقال له المسلم انك اجبت بغير تعقل فساءله حنا ولم ذا فقال له انه سيغيره بالسبب ولكن يسأله قبل ذلك ان كان له ولد فاجابه نعم ولد ذكر فقال له اي الامرين اشد وقعاً في نفسك لطمك باليد على وجهك متي او من ولدك فقال له حنا اني اغضب من ابني اذا ضربني اكثر مما لو ضربتني انت فقال له المسلم اذن اجيبك على سؤالك الاول وهو انكم تعتقدون بانكم اولاد الله المسيح الذي سميت مسيحين عنه وانتم عليكم كثيراً حتى جعلكم تعرفون الشر من الخير ولذلك فان الله يفضب منكم اذا فرط منكم ذنب صغير اكثر منا اذا صدر عنا جرم عظيم ونحن جهلاء جداً الى حد اننا نعتقد النجاة من ذنوبنا لو اغسلنا قبل الوفاة لان محمداً قال لنا باننا نطهر من ذنوبنا بالماء عند الممات وما يلذ ذكره ما كان يعتقد الصليبيون في مذهب الشيعة عند المسلمين قال اليسوعي (ايف بروطون) وكان يعرف العربية يروي عن اعتقاد شيخ الجبل رأيت ان شيخ الجبل لا يعتقد بمحمد ولكنه يعتقد بشرع علي عمه وعلي هو الذي رفع محمداً الى درجات الشرف التي وصل اليها فلما انتهى اليه الامر وصار اميراً على الامة احقر عمه وابعد فلما رأى علي ذلك جمع اليه من احبه من الناس وعلمهم شرعاً

غير الذي املاه محمد ومن هنا جاء ان اتباع علي يقولون ان اتباع محمد
كافرون ويقول اتباع محمد ان اتباع علي كافرون ومن معتقدات
احزاب علي ان الرجل الذي يموت في تنفيذ اوامر ربه تذهب روحه
فتحل جسداً تسعد به أكثر من سابقه ولذلك فان المقاتلين لا يهابون
ان يقتلوا انفسهم متى امرهم الامير لاعناقهم انهم سيسعدون بالموت
أكثر مما لو كانوا احياء ومن معتقداتهم ايضاً انه لا يموت احد قبل
اليوم المعلوم لاجله مع انه يجب ان لا يعتقد احد مثل ذلك اذ في
قدرة الله ان يطيل الحياة او يقصرها والبدو يعتقدون ذلك ولهذا فانهم
لا يلبسون الزرد اذا حاربوا كيلا يخالفوا اوامر شرعهم واذا لعنوا
اولادهم قالوا لم عليكم لعنة الكافرين الذين يخافون الموت فيلبسون
الزرد والصفائح قال صاحب القصة وقد رأيت كتاباً موضوعاً ناحية
رأس شيخ الجبل فيه اقوال كثيرة مما قاله الرب للقديس بطرس عند
نزوله الى الارض فأوصيته بتلاوة تلك الاقوال لانها اقوال طيبة
فاجابني ان هذا شأنه لانه يجب القديس بطرس اذ في بدء العالم لما
قتل قايل انتقلت روحه الى نوح فلما مات نوح انتقلت منه الى ابراهيم
وانتقلت من بعده في جسم القديس بطرس لما نزل الرب الى الارض
فلما سمع منه ايف اليسوعي ذلك قال له ان اعتقاده لم يكن سليماً
والتي عليه كثيراً من التعاليم الطيبة ولكنه لم يرد ان يصدق بها

❀ ومنها ❀

قصة تيربان الكاذب - وهي حكاية موضوعة لا يؤخذ منها سند في التاريخ ولكنها احتوت على ما كانت عليه الاخلاق والافكار في القرن التاسع والمرجح انها انشئت في القرن العاشر وكانت في زمانها منتشرة راسخة في الاذهان ولكنها اليوم معدودة من الاقاصيص المخترعة باتفاق ولا حوائثها على ما ذكرنا رأينا ان اقتطاف طرف منها مفيد في موضوعنا ففيها كلام طويل عن صنم محمد وكيف ان الملك العظيم شارلمان لم يتمكن من ابادته كما عجز عن ذلك غيره من النصارى قال لما دخل شارلمان بلاد اسبانيا امر رجاله فكسروا جميع الاوثان والاصنام ما خلا الصنم الموضوع في بلاد الاندلس الذي يقال له 'سلام ومعنى سلام باللغة العربية الله والمسلمون يقولون ان هذا الصنم من صنع شارعهم محمد ولذلك يعظمونه ويعلمون قدره ومحمد هو شارع كاذب وقد صنع ذلك الصنم من العفاريت بسحره وجعله يسحره من القوة بحيث لا يقدر احد على كسره فاذا اقترب منه احد من النصارى يموت في الحال واذا دنى منه مسلم ليعبد محمداً ويصلي له يعود بدون جرح يصيبه ولا ضرر واذا وقف عليه طائر مات في الحال وتلك الصورة موضوعة على حجر قديم غاية في الصنع والانتقان من صناعة بني ساره على شاطئ البحر في ارض فسيحة مربعة ويبلغ ارتفاعه مبلغ ما يناله

الطير في ارتفاعه والصورة المذكورة هي من معدن غال على شكل رجل قائم على رجليه ووجهه الى الجنوب ويده اليمنى مفتاح كبير الحجم يعتقد بنو ساره انه يسقط من تلك اليد يوم يولى في بلاد الغلوا (فرنسا) ملك تدين له جميع بلاد اسبانيا ويعدل الشرائع النصرانية على حسب الزمن الجديد ومتى رأى بنو ساره ان المفتاح قد سقط يخفون كنوزهم في الارض ويهربون



المرآة التاريخية - طبعت اول مرة سنة ١٤٨٢ وهي لرجل من اصحاب دومينيك يقال له (فلسان دي بوفي) المتوفي سنة ١٢٦٤ وضعها بناء على امر الملك (سان لويس) وخصص احد فصولها وهو الرابع والعشرون من الجزء الرابع لتاريخ محمد ويقول المؤرخون انه اخذ كثيراً عن العرب ولكننا نراه اخذ اكثرها من قصة ترابان الكاذب واليك المواضع التي تكلم عنها في الفصل المذكور الاول بدعة التوحيد والبرنيس (يعني بها السيدة خديجة) وشريعة محمد وفي هذا الموضوع يذكر قصة الحمامة التي تعلمت ان تقف على كتف النبي لثلقط الحب من اذنه وقصة الثور الذي استأنس

الثاني سرقات محمد وخداعه وفظائله وفيه يذكر ان النبي كان يقتل ويخنق كل من رآه ومن هنا جاء وهم الناس بانه كان نبياً فتاكاً

الثالث قذارة شريعة محمد وخرافتها وكيف وجد القرآن وفيه
يذكر حكاية الراهب سرجه الذي قيل انه علم النبي المهدين القديم
والجديد

الرابع حق اتباعه وتمصيبهم الاعمي وصيام المسلمين الكاذب
وغسلهم والحج الى البيت بمكة واعقادهم بنزول الوحي فيه والاصنام
التي ابادها شارلمان والتي اقامها

كتاب البابا بي الثاني الى السلطان محمد الثاني

كتبه اليه عقب سقوط القسطنطينية في يد الاتراك واندثار
دولة الشرق وتزعزع دولتي ايطاليا واليونان وقد اجتمع خلق لا يحصى
عددهم لينتظموا في سلك الصليبيين تحت امرة اسكندر بك (وماتياس
كورفين) ورأى البابا وهو (بي) الثاني ان الخطر على النصرانية
يزداد بتمكن الترك واستتباب الامور لديهم فظن انه ليس من المستحيل
حمل السلطان محمد على اعتناق الدين المسيحي وبذلك يوقفه في عنفوان
فتوحاته ولهذا كتب قبل ان يرحل عن مدينة (انصون) ليسير مع
الصليبيين خطاباً تقتطف منه ما يأتي وقد نقلناه من النسخة الاصلية
المكتوبة بيد البابا في المكتبة العمومية الموجودة في القسم اللاتيني
فصل ١٢٨ ١٨ نمرة ١٥

من القس بي خادم خدام الرب الى صاحب المجد محمد امير
الامراك سلام الله وخوفه

قد اردنا ان نكتب اليكم هذه النصائح حباً في نجاتكم وحفظاً
لفخاركم وميلاً للتخفيف عنكم وثببت الهدو والسلام في كثير من
الامم ونستطيعكم ان تفضلوا بالاصفاء الى ما نقول

نحن لا نعتقد فيكم الا انكم الهيون ولستم كأهل (كالونه) من
بلاد اسبانيا الذين قيل عنهم انهم لا رب لهم ولا إله يعبدون ولا نراكم
الا موقنين برنا وتعبدون الذي خلق الارض والسموات وما فيهن
الله الذي لا يترك ما خلق ولا نعتقد فيكم ايضاً انكم تجهلون وحدة
النفوس البشرية التي اذا فارقت اجسامنا انتقلت الى مقام آخر فيسكن
بعضها جنات النعيم وهي ما ظهر منها وتسكن الحيثة جميع العذاب
وليس هذا مذهب خاص بانجيلنا وبالانبياء بل جاء به شرعكم ايضاً
وان كان اخطأ من حيث جاء فيه ان ما يوجد في هذه الدنيا الفانية
من السعادة ناشئ عن الصدقة والعرض

يقال ان شرعكم ينص على ان كل نفس ناجية بدينها على شرط
ان تعيش عيشة خير حتى ولو ترك المسلم الاسلام واعتنق ديناً غيره
ويقال انه مكتوب فيه (وهو كثيراً ما يناقض بمضه) ان ليس
للانسان نجاة الا اذا اعتقده وعمل به اما نحن فاعتقدنا ان طريق
النجاة غير مفتوح الا للنصراني ان اتقى واحسن عملاً فقد جاء الانجيل

بِالآيَةِ الْآتِيَةِ وَهِيَ الْحَقِيقَةُ الَّتِي تَجَلَّتْ لَنَا مِنْ صَدَقٍ وَعُمْدٍ فَقَدْ نَجَى
وَمَنْ لَمْ يَصْدُقْ فَلَا نَجَاةَ لَهُ

ثُمَّ اخَذَ الْبَابَا يَعْدُدُ مَا حَصَلَ لِلْإِسْرَائِيلِيِّينَ مِنَ الْخَيْرِ طَبَقًا لِمَا جَاءَ
فِي الْعَهْدِ الْقَدِيمِ وَقَالَ وَمَنْ الصَّحِيحُ عِنْدَكُمْ وَعِنْدَنَا إِنْ شَرِيعَةُ الْيَهُودِ
حَقِيقَةٌ وَإِنْ مُوسَى وَدَاوُدُ وَسَلِيمَانُ وَاسْحَاقُ وَحَزْقِيَالُ وَدَانِيَالُ أَنْبِيَاءُ
حَقِيقِيُونَ وَكَذَلِكَ جَمِيعُ رُسُلِ اللَّهِ وَحَقُّ دِينِ الْيَهُودِ الَّذِينَ عَاشَوْا مَعَ
الْمَسِيحِ وَبَاطِلُ دِينِ الْمَجُوسِ وَعِبَادَةُ الْأَوْثَانِ وَهَذَا أَتَى الْبَابَا عَلَى خِلَاصَةِ
الْعَهْدِ الْجَدِيدِ وَأَطَالَ فِي رِسَالَةِ الْيَسُوعِ وَذَكَرَ الْمَجِزَاتِ الْكَثِيرَةَ الَّتِي
تَوْيَدُهَا وَإِنْ رِسَالَةُ مُحَمَّدٍ لَمْ تُثَايِدْ بِدَلِيلٍ إِلَهِيٍّ الْبَتَّةَ ثُمَّ اسْتَبَعَ كِتَابَهُ
فَقَالَ وَأَنْتُمْ لَا تَعْتَقِدُونَ مَعِشَرَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا بِمُحَمَّدٍ وَقَرَأْنَاهُ فَانْتُمْ تَعْمَلُونَ
عَلَى مَقْتَضَى شَرِيعَةِ رَجُلٍ مَاتَ بِغَيْرِ حُجَّةٍ وَلَا دَلِيلٍ وَلَا وَحْيٍ وَلَا تَنْزِيلٍ
أَمَّا نَحْنُ فَنَعْتَقِدُ بِوَاحِدٍ حَيٍّ وَهَذَا أَيْضًا اسْتَلَفَتِ الْبَابَا ذَهْنَ سُلْطَانِ
الْمُسْلِمِينَ إِلَى أَنْ الْفَرْقَ بَيْنَ الدِّيَانَتَيْنِ إِنَّمَا هُوَ فِي الْإِعْتِقَادِ بِالتَّثْلِيثِ فَقَالَ
وَسَنُوضِّحُ لَكُمْ بِاجْلِي بَيَانَ مَا الْفَرْقَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ مِنْ حَيْثُ اللَّهُ . نَحْنُ نَقُولُ
أَنَّ فِي اللَّهِ ثَلَاثَةَ ذَوَاتٍ الْآبَ وَالْإِبْنَ وَالرُّوحَ الْقُدُسَ وَأَنْتُمْ لَا تَعْتَقِدُونَ
إِلَّا بِذَاتٍ وَاحِدَةٍ لَا تَسْمُونَهَا أَبًا وَلَا ابْنًا بَلِ اللَّهُ وَتَقُولُونَ أَنَّهُ هُوَ وَحْدَهُ
خَالِقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ . وَلِذَلِكَ فَيُنِ الْنَصَارَى وَبَنِي سَارَةَ
أَوْ التَّرْكُ خِلَافَ كَبِيرٍ فِي اللَّهِ فَانْتُمْ تَقُولُونَ أَنَّ اللَّهَ جِسْمَانِي وَنَحْنُ نَقُولُ
أَنَّهُ غَيْرُ جِسْمَانِي وَأَنْتُمْ تَقُولُونَ أَنَّ مَا يَجْرِي فِي الْأَرْضِ يَجْرِي بِالْصَّدْفَةِ

ولا دخل لله فيه ونحن نعتقد بان الذي خلق كل شيء هو الباسط سلطانه على كل شيء . وانتم لا تقولون بالآب في الالهية ونحن نقول به وبالابن وانتم تنفون الروح القدس ونحن نحقق وجوده ونعبده نحن نقول بان المسيح ابن الله وانتم تنكرون بنوته ولماذا تنكرون ذلك لان الله لا يمكن ان يكون له زوجة يلد منها ولداً ولانه لو كان له زوجة وله اولاد منها لزم فساد العالم لتعدد القايمين بامرہ وانما العالم يد رب واحد والوحدانية هي عماد الدنيا وحفاظ الممالك والدول اما التعدد فمن لوازمه الفشل واخص لوازمه الخراب والدمار ولكن لم يبلغ النصراني من الجهل والسخافة وقصر النظر ما يحمله على الاعتقاد بان الله يلد ولداً بواسطة الزواج والاختلاط بالنساء ولم يبلغ منا معشر المسيحيين ضعف العقل حتى نقول بمثل هذا الامر القطيع بل ربما جاز تعليم ذلك لبني سارة (المسلمين) الذين يعتقدون ان لله جسماً وله رأس ويدان واعضاء ولكننا نحن نحقق ان الله روح لا تجسد فيه باق لا يموت ابدي لا تدركه الافهام . ولنتنقل الى تعدد الزوجات وهو ما جاء به شرعكم وانتم ترونه الطف شيء مقبول جاء فيه وانفعه على انه لو كان تعدد الزوجات مقبولا عند الله لوهب عبده الذي خلقه اكثر من زوجة واحدة ولم يقل الله ان الرجل ليترك اياه وامه ويلتصق بازواجه بل قال بزوجته ومن المعلوم ان الهية الحقيقية لا توجد بين الرجل وزوجته الا بالمساواة ينهما فينما الرجل عندكم يتزوج نساء كثيرة

نرى المرأة تلزم رجلاً واحداً فهي كلها له وليس لها منه إلا يسير ومع ذلك فالنوع الانساني لا يكثر بهذه الطريقة لان كثيراً من الرجال لا ذرية لهم لان عدد النساء اقل كثيراً من عدد الرجال ثم انه ليس من العدل ولا من الموافق للحرية البشرية ان بعض الناس يقتني ازواجاً كثيرة وبعضهم يعيش اعزب لا زوجة له ولا ينبغي لنا ان نقول بتعدد الزوجات لكونه عادة قديمة ولان آباء الأمم الاولين كانوا يتزوجون بأكثر من واحدة لانهم لم يفعلوا ذلك بنص في الشرع ولا تبعاً لشهواتهم بل تلك مزية اختصهم بها الله لكي يكثر نسلهم فيختلفهم من يقوم بعبادة الله بعدهم وانا نضرب صفحاً عن الطلاق الذي تبيحونه ضد ما جاء في الشرع الانجيلي وعن الزنا والميل الى اللذات الجسدية وغيرها من الجرائم التي حرمتها الشريعة القديمة وحظرتها الجديدة ومع ذلك يظهر انها مباحة عندكم

ثم اخذ البابا يقابل بين النعيمين اللذين وعدهما الشرعان للناس وختم كتابه بدعوة السلطان الى اعتناق النصرانية فقال ان للاخيار سعادة ابدية ليست في الذائد البهيمية او الامور التي تخالف مقتضى الحشمة والوقار وليست على سرر ترتاح فيها الاجسام بل السعادة هي راحة النفوس وحب اليسوع الذي يفوق كل لذة في الوجود فلتذكروا قولنا ولتقبلوا نصيحة محب لكم وادخلوا في معمودية المسيح واستحموا استحماء روح القدس واعنقوا الانجيل المطهر فان ايتهم نصائحنا تبدد مجدكم كما

يتبدد الدخان ومتى تتم كبقية الناس مات معكم كل شيء اما اليسوع
فهو وحده سلطان الأمم الى الابد فله المجد الاعلى والجلال الاكبر
ابد الابدن ودهر الدهرين امين

✽ الملحق الثاني ✽

(كتاب سان اوغستان الى الكونت بونيفاس)

نقل هنا عن ترجمة موسيو بوجولات الفرنسية اعم مواضع
الكتاب الخامس والثمانين بعد المائة الذي كتبه سنة ١٧٢٤ القديس
اوغستان الى الكونت بونيفاس حاكم افريقيا في ذلك الحين ليؤيد
القسوة التي استعملها الامبراطور (هنريوس) مع احزاب (دونا)
واولى بمن يتسرع الى ذم هذا الكتاب نظراً الى الافكار المألوفة في
الاعصر الحالية ان يلتفت الى المبدأ الحكيم الذي ادخله في التاريخ
موسيو (لافيس) وسماه مبدأ شرعية التعاقب فان ذلك يجعل المؤلف
على حذر في حكمه على الحوادث لانه يعلم ان المذاهب تتغير وان
الحاضر ليس على الدوام موصلاً الى الحكم على الماضي فكم من فكر
اندرى ولا بد ان يرجع للاذهان وكم من مذهب مقبول اليوم سيندثر قال
موسيو (فرانس) ان جميع المبادئ التي يقوم بها نظام الهيئة الاجتماعية
في هذه الايام كانت قبل رسوخها في الاذهان وصيرورتها نافعة

معدودة من المبادئ المضرة المخالفة للنظام كما ان المنافع الاجتماعية هي التي كانت حجة من ذهب الى المسألة ومن مال الى العسف والقسوة قال صاحب الكتاب

لقد جرى لاحزاب (دونا) كما جرى لمتهمي دانيال فان القوانين التي ارادوا ان يظلموا بها بريئاً استعملت ضدهم كما اقلبت الاسود على متهمي الرسول لكن من لطف المسيح ترى تلك القوانين احسن في الواقع لاصحاب (دونا) مما يظنون فهي تعيد الى الحق كل يوم فريقاً منهم وقد يشكو المريض المتهم مرضه من طيب يشد وثاقه ويشكو الولد الخارج عن سلطة ابيه من والده اذا ادبه وكلا الاثنين (المريض والولد) محبوب فتركهما وشأنهما كما يريدان رافة قاسية وان الفرس والبغل وهما من العجاوات يقاومان من يضمد جراحهما وربما كان منها ما يخشى منه على حياة القائمين بتمريضهما ومع ذلك لا يتركهما المطيب حتى يستعلي الدواء على الداء فيحصلان على الصحة وفي الناس خلق كثير لا يجوز تركهم خوفاً من الهلاك ومتى عاد الرجل منهم الى هداية يعلم ان الذي كان يراه قسوة وظلماً ليس الا نفعاً واحساناً ولو اردنا الوقوف عند حد الحقيقة لرأينا ان القسوة الظالمة هي التي يستعملها الكافرون ضد كنيسة المسيح وان القسوة الشرعية هي التي تأتيها كنيسة المسيح ضد الكافرين وهي سعيدة ان اصابها العذاب في طلب العدالة وهم اشقياء اذا اصابهم العذاب وهم في طلب الباطل والكنيسة تعذب

حجة فيمن تعذب وغيرها يقسو بمامل الحقد والبغضاء فهي تدعو الى الحق وهم للحق كارهون وهي ترمي الى النجاة من الظلمات وهم فيها خالدون

ولقد اشتدت وطأة المبتدعين على النصارى من خدمة الدين وغيرهم فكانوا بين حالين اما ان يخفوا الحق واما ان ينالوا ما تستطيعه العجمية من انواع القسوة والتعذيب . ومعلوم ان السكوت عن الحق لا يرجع احداً عن الغواية بل ان في ذلك مدرجة ليدخل في الباطل كثير من قومنا ومن جهة اخرى فان الاعلان بكلمة الحق كان من شأنه ان يثير غضب المبتدعين وذلك يلحق الاذى بمن قرب عهد رجوعه اليها ويمنع ضعفاء العزائم من سلوك الطريق المستقيم . في هذه الحالة يجوز ان تلزم الكنيسة جانب السكوت وتتحمل هذا كله ولا تطلب معونة الله من القياصرة المسيحيين انه ليس من علة ولا حجة تقوم في جانب ذلك الاهمال

ان الذين كانوا لا يريدون ان توضع لردعهم عن غيهم قوانين عادلة يقولون ان الرسل ما كانوا يطلبوا مثل ذلك من ملوك الارض وقد غفلوا عن ان زمانهم ليس زماننا وان الامور مرهونة باوقاتها في قبصر في ذلك الزمن كان يعتقد بالمسيح حتى كان يضع من القوانين ما يؤيد دين الحق ضد اهل الضلال لكن بعد ان حقت كلمة المسيح وصدق القول بان جميع ملوك الارض سيعبدون الله وان جميع الامم

ستخدمه لم يبق من رجل عاقل يشير على الملك بعدم الاشتغال بمن يدافع عن كنيسة ربه ومن يخرج عليها ولا بمن يعتقد بالله او يكون من الكافرين وفي الحقيقة حيث ان الله اودع الاختيار في الانسان فليس من مرجح يحمل على معاقبة من يزني مع عدم عقوبة من يكفر بالله كأن الكفر بالله اصغر جرماً من خيانة المرأة لزوجها او ان قلة العقوبة على الذنوب التي يرتكبها الناس لجهلهم بالدين لا لاحتقارهم اياه تصح ان تكون سبباً في عدم العقاب . هل من رجل كان يمكنه ان يقول للملك ايها الملك لا شأن لك في هذا فدع الناس من اتقى منهم ومن فجر . نعم ليس من يشك في ان استتلاب النفوس لعبادة الله بالتعليم والتهديب أولى من الزامهم بها بواسطة القهر والارهاب ولكن لوجود قوم تسهل لهم معرفة الحقيقة لا ينبغي اهمال من ليسوا على شاكلتهم وقد دلتنا التجارب ولا تزال تدلنا على ان الخوف والالم افاداً كثيراً في حمل كثيرين على التعلم او العمل بما تعلموا

يعترضون علينا بما قاله احد الكتاب لداري ان رد جراح الاطفال بمؤثر الحزني وحب الاستقامة خير من الوصول الى ذلك بالتخويف والارهاب) فقولهُ صحيح في جانب من امكن اصلاحه بوسائل الاحساس ولكن الخوف هو لجام السواد الاعظم من الناس وقد علمنا التوراة ان الابن كالحادم يجب تأديبه بالعقاب فان في ذلك فائدة كبرى لانك تضربه بالسوط ولكنك تخلص روحه من

الفساد وكثير من الخدم والاتباع يردون الى سادتهم بالسوط والآلام
الجسمانية

اعناد قوم على الشكوى من التشديد وقالوا ان المرء حر في ان
يعتقد او لا يعتقد وان المسيح لم يستعمل القهر مع احد من الناس ولكننا
نذكرهم بالرسول بطرس فان المسيح قهره على اعتناق دينه وعلمه بعد ان
ضربه ثم بعد ذلك طيب خاطره

لم ان الكنيسة لا تلجئ ابناء الذين ارتدوا عنها الى العودة اليها
بالقهر واستعمال الشدة كما انهم اجتهدوا في اضلال غيرهم مثلاً ضلوا
نعم قد تستعمل الكنيسة قوانين صارمة لرد من خرج عنها بغير القهر
الا ان في تلك الشدة فائدة والكنيسة تحفظ لم عندها صدرًا رحيمًا
وتفريح بعودتهم أكثر مما تفريح باتباعها الذين لم يضلوا سبيلها كالراعي
يجب عليه ان يعيد لسيدة الشاة التي اخذت منه بالحيلة كالتي
اخذت بالقهر فان عصته ضربها حتى استردها

يدعون بانه لا يجوز ان يقهر المرء على الخير ذلك لانهم رأوا انا
لا نقهرهم على غيره الا ان الله امر ان يؤتى بالناس الى سباطه فان
خالفوا اجبروا فلما قال له الخدم ان اوامره نفذت ولكن المكان لا يزال
فسيحاً قال لهم انطلقوا في الطرقات والحصائر واتوا بمن لا يقيمونه وان
قهرًا وفي كلامه حكمة فان من اقبل طائماً فهو كمن اعتنق الدين
بالسهولة ومن عصى فانه يمثل لنا المذنب الذي جوزي على عصيانه

قبل ان تشر القوانين القاسية في افريقيا لجل اصحاب دوننا على
الدخول في الدين القويم ذهب كثير من اخواني وقرنائي وانا معهم
الى انه لا يجب ان نطلب من القياصرة ابادة مذهبهم بتوقيع العقوبات
عليهم وذهب اخرون وهم الاكبر سناً فينا الى خلاف ما ذهبنا واحتجوا
بان كثيراً من البلاد انما دخلت في ديننا بما وضعه الملوك من القوانين
التي كانت تلجئهم الى ذلك شدة وقسراً ومع ذلك قر اقرار على ان
لا نطلب من الملوك قسوة ولا شدة وان يكتفي بتغريم كل حبر او قس
غير كاثوليكي عشرة جنيهات وقام نوابنا لتبليغ ذلك ولكن حكمة الله
قضت ان يعود رسلنا خائبين ذلك لان الله يعلم ان الخوف وصرامة
القوانين لا بد منهما في اصلاح كثير من النفوس التي حادت عن
الحق وان الشدة تنفع حيث لا ينفع الوعظ ولا يجدي الخطاب



✽ الملقى الثالث ✽

(مقابلة)

بين الصيغة التي يقولها مسيحي يعتنق الاسلام
والتي يقولها مسلم يتنصر

الصيغة التي يقولها المسيحي في اسلامه نقلًا
عن كتاب ابن سلون قاضي مدينة
قرطبة بالجزائر المتوفي في
القرن الخامس من
الهجرة

يعلن المسيحي فلان انه يرفض الدين المسيحي عن اعتقاد وانه
يعتق ديانة الاسلام عن اعتقاد لانه يعلم ان الله ليس له نظير وانه
نسخ بالقرآن ما انزله قبله من الكتب والشرائع والاديان ويشهد المسيحي
المذكور ان لا اله الا الله وان الله ليس له شريك وان محمدًا عبده
وخاتم رسله وانبياء وان المسيح ابن مريم هو عبده ورسوله وان الله ارسل
احد ملائكته الى مريم ليخبرها بانها ستلد عيسى وانها حملت من روحه
تعالى وبهذا خضع المسيحي المذكور لجميع اوامر الاسلام الالهية المتعلقة
بالوضوء والصلاة والزكاة والصيام وغيرها ويعلم ما يترتب على تركها
من العقاب كما يعلم المحرمات الواجب الامتناع عنها وعليه فانه مال

الى الاسلام جأ فيه ويحمد الله على هذه النعمة التي انعم بها عليه فالهمه
اعتناق هذا الدين هذا هو ما قاله المذكور قولاً مجرداً عن الخوف
وخالياً عن كل تأثير لانه لا يجب ان يقهر المرء في الدين

الصيغة المستعملة في الكنيسة اليونانية

لخروج المسلم عن دينه

رأينا انما للفائدة ان نقرن الصيغة السابقة بصيغة غريبة مستعملة
في الكنيسة اليونانية نقلناها من كتاب سيلبورج المطبوع سنة ١٥٩٥
ويلاحظ القارئ ما احنوت عليه من الخرافات في صيغ السباب
الموجهة الى محمد ودينه وفي الواقع لا يفهم الرجل الذي يخرج عن
الاسلام ذي المبادئ السهلة البسيطة من تلك اللغات المتناعبة شيئاً
ومن المحتمل ان هذه الشتائم وضعت ليقولها من يخرج عن النصرانية
ثم يعود اليها لاننا رأينا فيما تقدم ان المسلمين لا يعدلون عن دينهم كما
شهد به المرسلون في بلاد الشرق والجزائر واذ كان هذا شأن المسلمين
في هذه الايام حيث الأمم المسيحية ذات اليد العليا في الممالك
الاسلامية فما ظنك بها ايام القرون الوسطى حيث كان الاسلام يتهدد
بقائه الديانة النصرانية في الوجود والصيغة المذكورة مكتوبة باللغة
اللاتينية وقد ترجمناها الى اللغة الفرنسية وهي بنصها

الصفة الواجبة ملاحظتها على من ينتقل من
دين بني ساره الى ديانتنا الطاهرة
الحقة المسيحية

فاولاً يجب على المريد ان يصوم اسبوعين ويتعلم الصلاة التي علمنا
اياها سيدنا عيسى يسوع في اناجيله المقدسة وكذلك علامة الدين
وبعد ذلك يلبس القس ثوبه الكهنوتي ويأتي بالمريد في حضيرة
التكريز بحضور المؤمنين الذين يرغبون في الحضور ويوقفة امام
المبكل مكشوف الرأس ثم يقول له انت يا من يترك اليوم ديانة بني
ساره من غير ان تكون مجبوراً على ذلك ولا خائفاً او مفسوشاً بل
باختيارك عن طيب نفس وقلب طاهر محب للمسيح ودين المسيح قل
كما اقول اني اقلع عن ديانة بني ساره كلها والعن محمد الذي يجده
بنو ساره ويقولون انه نبي الله ورسوله فيظهر المريد رضاه بنفسه ان كان
يعرف اللغة اليونانية او بواسطة مترجم ان جهلها او بواسطة وصية ان
كان قاصراً ويتلو القس بعد ذلك الصيغة الآتية والمريد يكررها من
بعده فاذا تم القول قال القس فلندع الرب والناس يحييونه رباً ارحم
الى آخر صيغة الدعاء ويختمون بلفظة آمين وبارك القس للمريد
ويصرفه ويصير نصرانياً من اليوم الثاني لهذا الاحتفال
اما ما يقوله القس ويكرزه المنتصر فهو ما يأتي :

انا الذي في هذا اليوم اترك ديانة بني ساره حياً في الديانة
المسيحية بغير ادنى اكراه ولا اضطرار ولا غرور ولا غواية بل عن طيب
نفس محبة في المسيح ودين المسيح اني اقلع عن ديانة بني ساره كلها والعن
محمداً الذي يجده بنو ساره ويقولون انه نبي الله ورسوله والعن طلياً
صهر النبي والحسن والحسين ولديه وابا بكر وعمر وطلحة ومعاوية وزيداً
واليزيد والسيد وعثمان وجميع صحابة محمد وانصاره وخلفائه والعن
سيدة وعائشة وزينب وأم كلثوم زوجات محمد الاولى ثم البقية اللاتي
هن أكثر جرماً ومعهن ابنته فاطمة والعن ما يقال له القرآن اغني به
سفر محمد او كتابه الذي ادعى انه نزل عليه من السماء على لسان
الملك جبريل وكذلك مذهبه باجمعه وقواعده وقصصه الكاذبة
واسراره وسننه وما اتى به من الكفريات

والعن جنة محمد التي يقول ان فيها اربعة انهار تجري فيها المياه
العذبة ولبن لا يحمض وخمر لذيد وعسل نقي وقيم فيها بنو سارة يوم
القيامة التي تقوم بعد خمسمائة الف عام مع نسائهم منهمكين في الشهوات
البدنية ويجلسون تحت شجرة سدره وياكلون من الطيور ما يشتهون
وجميع فواكه الخريف ويشربون من عين الكافور وعين الزنجبيل التي
تسمى سلسيلاً ويشربون ايضاً نبيذاً مزاجه من تسنيم وتعضم اجسامهم
حتى تبلغ السماء طولاً رجالاً ونساءً ويتمتعون بالشق والغرام بدون
ملل بحضرة الله لانه يقول ان الله فوق كل حياء

والعن الملائكة الذين يسميهم محمد هاروت وماروت والعن احاديث محمد وما نقله عن العهد القديم والعن ذلك المذهب الكاذب وذلك الوعد الذي يدعي فيه محمد انه سيكون فاتح الجنة وانه يدخلها سبعون الفا من بني ساره الصادقين وان الله يحكم في المجرمين فيغلون بالسلاسل من رقابهم ثم يدخلون الجنة ايضاً ويقال لهم عتقاء محمد والعن شريعة محمد في الزواج والطلاق وتطهير الزانيات وعدد الزوجات والسراي وجميع مذهبه المتخس في جميع هذه الاشياء والعن ما جاء به محمد من السب في الله حيث يقول انه يفضل من يشاء ويهدي من يشاء وان الله لو شاء لقتلنا بعضنا بعضاً وانه يفعل ما يريد وانه فاعل الشر والخير معاً وهكذا الصدقة والبخت هما المؤثران في كل شيء

والعن اكدوبة محمد التي يقول فيها ان سيدنا والهنا عيسى يسوع هو ابن مريم أخت موسى وهارون وانه ما ولد من اللحم بل حملته امه من روح الله وانه قلد الطيور لما كان صبياً من الطين ونفخ فيها فصارت حية والعن مذهب محمد الذي يقول فيه ان المسيح ليس ابن الله بل نبي الله ورسوله لانه ليس لله شريك وان الذين يقولون ان المسيح شريك الله سيعذبون في نار جهنم

والعن قول محمد ان الله في مكة بيتاً للصلاة بناه ابراهيم واسماعيل يسمونه الكعبة ويأمر بان المصلين يولون وجوههم قبله اينما كانوا والعن

ذلك المعبد نفسه الذي يقولون ان في وسطه حجراً كبيراً يمثل الزهراء
ويقدسون هذا الحجر كما يقدسون الحجر الذي يقال بان ابراهيم تعرف
عليه بهاجر او عقل فيه جملة لما اراد ان يقرب اسحاق وبان الذين
يزورون هذا المعبد يضعون احدى اليدين فوق الحجر ويمسكون
الاذن بالثانية ثم يدورون حوله حتى يأخذهم الدوار فيخرون الى
الارض والى مكة ذاتها وارضها كلها والحجارة السبعة التي يرميها فيها
بنو ساره ضد المسيحيين وجميع صلواتهم وعباداتهم وشعائهم ومذاهبهم
والى قصة محمد في الناقة التي يقول انها خصصت لله فمقرؤها
فاتقم منهم لاجلها والى الذين يعبدون نجم الصباح اعني بها
الزهراء والشعري التي يسمونها الكبرى

والى جميع قواعد محمد التي يشتم فيها النصارى ويقول انهم
كافرون ومشركون ويهيج بنى ساره على قتلهم وابدانهم ويقول ان
مقاتلتهم هي طريق الله وان من مات من بنى ساره في محاربتهم يكونون
من ابناء الله ولهم الجنة

والى تعاليم محمد النجسة في الصلاة حيث يقول ان من لم يجد
ماء فليأخذ تراباً دقيقاً ويمسح به وجهه ويديه والى قول محمد ان
الانسان خلق من طين وقطرة ماء ودود الحكمة ومادة متأكلة
وفوق ذلك كله اللى محمد الذي يقول عنه انه 'إله فرد كامل
لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً احد

وعليه العن ما تقدم كله ومحمداً نفسه واله الكامل وابتمد عنه
 والتحق بالمسيح وهو الحق وحده واعتقد بالآب والابن وروح القدس
 ثم يتبع ذلك تلخيص المذهب المسيحي ويختم المرید الصيغة
 بالعبارة الآتية

واذا كنت اقول ما اقول عن غش او خيانة لا عن اعتقاد و يقين
 وقلب يحب اليسوع فعلي اللعنة ولتكن روحي مع الشيطان

✽ الملحق الرابع ✽

(قتل مراکش)

اصح تاريخ عن المرسلين الخمس الذين قتلوا في مراکش يوم ١٦
 يناير سنة ١٢٢٠ هو ما كتبه قس مدينة لسبون ورئيس اليسوعيين
 الذين يقال لهم القصر بناء على شهادة رجل حضر الواقعة وكان من اركان
 حرب (دون بدرو) ونحن ننقله ملخصاً عن تاريخ القديس (فرنسو
 داسيز) الذي ألفه القس (مونييه)

كان وصول البعثة الى مدينة شينبليه من الاراضي الاسلامية
 وبقي المرسلون مخنفون ثمانية ايام بمنزل احد المسيحيين ثم قويت عزائمهم
 بالصلاة وارادوا ان يبدأوا رسالتهم بعمل عظيم لذلك خرجوا الى
 مسجد اجتمع فيه المسلمون للصلاة فلما رأهم المصلون ظنوا انهم من

المجانين لما هم عليه من اللباس الغريب فاكتفوا بطردهم من الجامع
 بالعنف فذهبوا الى مسجد اكبر من الاول فلاقوا فيه مثل ما لاقوا
 في الاول وحسبوا ان عدم نجاحهم مسبب عن كونهم لم يبدؤا بأعلى
 مكان في المدينة وقالوا لبعضهم علينا بالرئيس فان اصنى الينا سهل
 انقياد رؤسيتهم ثم توجهوا الى قصر الحاكم وزعموا انهم مرسلون من قبل
 ملك الملوك واخذوا يعظون من فيه ضد محمد ولم يمسسهم احد بسوء
 حتى اذا سمعهم الحاكم عجب من جرأتهم ثم غضب وامر ان تقطع
 رؤوسهم فشفع فيهم لديه ابنه وتبدل الامر بسجنهم في احد الحصون
 فلما صاروا بداخله صعدوا الى منصته وجعلوا يلقون وعظهم على المارة
 غير مبالين فصدر الامر بنفيهم الى بلاد مراكش مع عدد من المسيحيين
 ففرحوا مستبشرين بكونهم سينشرون علم الصليب في بلاد الكافرين
 وكان يوم نزولهم على تلك البلاد يوماً عصفت فيه العواصف فظنوا
 ان الله كتب لهم النصر في تلك البقاع وكان (دون بدرو) اخ النفس
 ملك البرتغال قد اخلف مع اخيه فرحل الى بلاد مراكش واحتفى
 فيها بظل امير المؤمنين علي بن يوسف الذي حكم سنة ١١٠٦ الى
 سنة ١١٤٣ وكان من عادته الاحفاء بالمسيحيين وتقليدهم اعلى المناصب
 حتى اختار له منهم حرساً عدده الف نفر وكان (دون بدرو) معروفاً
 بالبسالة وحسن السمعة فالت اليه القلوب وولاه الملك علي نصرانيته
 قيادة الجنود الاسلامية وكان متمسكاً بتقاليد عائلته فلم يخف من

استقبال المرسلين على مشهد من الناس ووعدهم معونته وسألهم ان يكونوا
 في امرهم متبصرين حتى لا يصيبهم سوء فوعده وكانوا في وعدهم
 صادقين ولكن جاش بهم حب رسالتهم فلم يتالكوا انفسهم بل خرجوا
 من اليوم الثاني وجعلوا يعظون الناس بدين اليسوع في الطرقات وبعد
 ايام صعد احداهم على عربة وبينما هو يخاطب في الناس بالعربية اذ مر
 به الملك ذاهباً لزيارة اضرحة اجداده فعوضاً عن ان يسكت الخطيب
 وكان اسمه الاخ (بيرار) كما كان يفعل المسلم نفسه ضاعف في الوعظ
 واشتدت لهجته وهو عمل لا يستطيع احد ان يأتيه هذه الايام في
 بلاد مراكش لان المسلمين يقطعونه ارباباً غير مباينين بما عساه يصيبهم
 من نقمة المسيحيين ذلك لان مسألة المسلمين للمسيحيين في القروى
 الوسطى ايام التمدن الاسلامي كانت اكبر منها في هذه الايام فلما
 علم الملك انهم مسيحيون وانهم يدعون الناس الى دين المسيح غضب
 من قحتهم وامر بارجاعهم الى بلادهم فخرن (دون بدرو) لهذا الامر
 ولكنه لم يقع عنده موقع الاستغراب ولم يمنع عن المرسلين مساعدته
 بل اصحبهم برجال من عنده الى الثغر الذي يركبون البحر منه فهرب
 المرسلون من اصحابهم ودخلوا مدينة مراكش مرة ثانية ونفى خبز عودتهم
 الى امير المؤمنين فرائى في عملهم امتحاناً لسلطته وامر بزجهم في
 السجن فقضوا فيه عشرين يوماً مضيقاً عليهم اشد التضيق ثم شفع فيهم
 (دون بدرو) فاستصحبهم الملك معه في جيش خرج به لمحاربة بعض القبائل

المتردة بصفة وعاظ للمسيحيين الذين معه فلما عادوا الى مراکش عادوا الى الدعوة ولم يقتصروا على عامة الناس في الازقة والطرقات بل صاروا ينتظرون الامير في ممره ويدعونه الى دين المسيح فرأى انهم لن يعدلوا عن غيهم وامر احد قواده وهو ابو زائدة باعدامهم واجتهد ابو زائدة في ردهم عن فعلهم فلم يفلح لذلك انفذ فيهم امر سيده في ١٦ يناير سنة ١٢٢٠

مقابلة القديس فرنسوا داسيز مع سلطان مصر
في معسكر دمياط سنة ١٢١٦

كان القديس فرنسوا داسيز مغرباً بحب الدعوة الى الدين المسيحي وعلى الخصوص بادخال الانجيل في البلاد الاسلامية ولذلك فانه استصحب الاخ ايلوميني ولحقاً بجيش (حنا دي بريان) المقيم على مقربة من مدينة دمياط في الحرب الصليبية الخامسة وبعد ان اقام فيه اياماً عزم على التوجه الى معسكر السلطان فاشاروا عليه بالعدول عن عزمه لما في ذلك من الخطر عليه فلم يقبل مشورتهم وذهب مع رفيقه الى القس المصاحب لجيشهم كي يخبره بما عزم عليه ويطلب منه ان يصرح لهما بالذهاب حيث ارادا فامتنع من اجازتهما وقال لهما انه على يقين من انهما لن ينجوا اذا ذهبا ولما رأى انهما مصران على الذهاب قال لهما انه لا يعرف مغزى افكارهما واوصاهما ان يكونا على الدوام متمسكين

بالعذراء فاجابا بالقبول وتوجها من فورهما الى معسكر السلطان وظن
من قابلهما من المسلمين انها خديمة فلما فهم اشارتهما انها يريدان
نشر الانجيل بين بني سارة زوجوها في السجن وجلدوها ضرباً بالعصي
وكان القديس فرنسوا داسيز يصيح قائلاً سودان سودان وهي اللفظة
الوحيدة التي كان يعرفها واصلها صلا دان وهذه تحريف سلطان ثم
انتهى ان تمكن من تعريفهم مقصده في مقابلة السلطان فمثلا بين يديه
وهو الملك الكامل خامس الامراء من الايوبيين حكم (من سنة ١٢١٨
الى سنة ١٢٣٨) فسما عليه وسلم عليها وسألها ان كانا يريدان
الدخول في الاسلام او انهما اقبلا برسالة من قبل اميرهما فقلنا انهما ان
يريدا الاسلام ابداً وانهما اتيا برسالة من الله لكي تبجو حياة السلطان
ان اراد اتباع نصيحتهما وانه ان مات على دينه فهو هالك وانها بينان
له بالعقل والبرهان ان المسلمين اذا استمروا على شرائعهم فجميعهم هلكي
فقال لهما السلطان ان لديه قسماً ورهباناً لا يمكنه ان يسمع قولهما بدون
حضورهم فاشارا عليه بدعوتهم فلما صاروا بحضرته مع كبراء قومه واعيان
مملكته اخبرهم بالامر فاشاروا عليه باسم محمد ان يقطع رؤوسهما لانهم
لا يصدقون ما يقولان عملاً بالكتاب الذي يحرم سماع الوعظ من
غير المسلمين وانصرفوا من عنده فلما خلى السلطان بالرسولين قال لهما
ان المسلمين اشارا عليه بقطع رؤوسهما ولكنه يخالف مشورتها ويخلي
سبيلهما لانهما جاء ليخلصا روحه من الهلاك

﴿ الملحق الخامس ﴾

(تعدد الزوجات في الإسلام)

(نقلاً عن أحد المفسرين)

فسر ابن الخازن وهو من اشهر مفسري القرآن وله رأي معدود لدى المسلمين الآية الآتية على ثلاث طرق وهي الآية الثالثة من السورة الرابعة (وان خفتم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع)

التفسير الاول قال عروة نقلاً عن عائشة رضي الله عنها ان الله اراد ان يمنع زواج اليتامى اللاتي تحت وصاية خموهن بن يطمع في جمالهن واموالهن ولا يعطينهن من الصداق ما يليق بهن تواطئاً مع الاوصياء ولذلك امر الله المؤمنين ان يختاروا نساء اقل جمالاً واقل مالاً يليق بهن ما يقدمون لهن من الصداق الا اذا كان الخاطب قادراً على صداق المثل

التفسير الثاني روى الحسن انه كان بمكة اوصياء على اقاربهم من النساء يجوز لهم ان يتزوجوا منهن وكانوا لا يرغبون فيهن الا حباً باموالهن لا ميلاً لجمالهن لانهن لم يكن يعجبهم وكان للاوصياء نصيب شائع في تلك الاموال ويخشون تداخل غيرهم من ذوي القرى بينهم فيتزوجوهن ويسبئون معاملتهن حتى يقضى عليهن فيخصون بها كان

لمن من المال فأراد الله ان يرجع الناس عن ذلك وانزل الآية
المشار اليها

التفسير الثالث قال عكرمة عن ابن عباس انه كان في قریش
من يتزوج بعشر نساء واكثر وكان حالهم يؤول الى الفقر لما تستدعيه
لوازم معيشة تلك الزوجات فيتصرفون في اموال القصر من البنات
اللاتي كن تحت وصايتهم فلفافة لهذا الضرر وهو الفقر من جهة
وضياع اموال اليتامى من جهة أخرى امر الناس ان لا يتزوجوا باكثر
من اربع نساء لذلك نزلت الآية الثانية من السورة المذكورة تأمر ببرد
اموال اليتامى اليهم متى بلغن الرشد

هذا هو الذي رواه الثقة ولا يباح لمسلم ان يتزوج باكثر من
اربعة فان ذلك محرم قطعاً ثم لا يجوز له ان يتزوج باربعة الا اذا
كان قادراً على رزقهن

✽ الملحق السادس ✽

(مقدمة الشيخ الشيرازي)

يرى المسيحيون على الدوام في تعدد الزوجات عن المسلمين
انها كما منهم على الشهوات والذائدات الجسمية وهو وهم لا حقيقة له
وخطأ في معرفة اخلاق الشرقيين فقد قلنا ان تعدد الزوجات عند
بعضهم امر تقضيه وجاهتهم بين قومهم كما كان ذلك معروفاً عند

الجرمانين وكثير من الذين لم أكثر من زوجة يعيشون عيشة كمال
 واتقى ووقار ويسمح لي القراء ان آتي على طرف من مقدمة الشيخ
 الشعراي التي صدر بها كتابه ميزان الشريعة تأييداً لما اقول . لقد
 خصني الله ان ولدت من نسل كريم ولكن الشرف مزية باطلة بلا
 خوف الله ورهبته وقد خصني الله بمواهبه منذ نعومة الاظفار فحفظت
 القرآن عن ظهر قلبي ووعيته بأكمله في الثامنة من عمري . وكنت
 أؤدي الصلاة باوقاتها ولم أؤخر منها الا واحدة بغير ارادتي وانفق
 لي مذ كنت صغيراً اني كنت اتلو القرآن بتمامه في صلاة واحدة
 وقد من الله عليّ فحفظني من نزعات الشهوات التي تثور في الانسان
 من يوم بلوغه الحلم الى ان بلغت الثلاثين . فكنت ارجب عن موجبات
 التلذذ واستعمل اوقاتي في اكتساب العلم وقليل من الناس حفظوا
 انفسهم زمناً طويلاً مثلي . فالحمد لله الذي حفظني حتى تزوجت
 فاحفظوا انفسكم مطهرين ايقاناً بلطف الله وحسناته لا اعتماداً على
 انفسكم ولكن اذا رأيتم ان الشهوة ستغلبكم فتزوجوا ولو استدتم في
 سبيل الزواج كي تجبوا من الضرر واذا قدرتم فصوموا فهو أولى بكم من
 الزواج مع الاستدانة وقد أوصى على الخواص غير المتزوجين بالجوع
 وكثيراً ما كان يعطي الاعزب حبلاً يشد به بطنه فلا يشعر بحاجة
 الى اللذة ما دام بطنه مشدوداً
 وقد وهبني الله اربع نساء فاضلات هن زينب وحليمة وفاطمة

وأُم الحسن كلهن فائتات بواجباتهن تحب النظافة والصلاة وأكثرهن في التقى فاطمة وأُم الحسن وكثيراً ما كانت فاطمة تغف خلقي للصلاة وكنا نقرأ في صلاتنا ربع القرآن وهي لا تتركني إلا إذا بكى ابنها ولم يكن عنده من يقوم مقامها وكانت لا تذهب الى وليمة ولا تحضر عرساً لفرط كمالها وشدة وقارها واصابها يوم رمد خال كمالها بين الطبيب وبين رؤية عينها ولم تفلح في اقناعها ثم شفي المرض ولكن زاوية العين الداخلية ضاقت فخالفت العين أختها وكانت تفضل ذلك على كشف عينها للطبيب وكانت نسائي الاربعة تشجعني في فعل الخير وتعيني عليه وتدفعي الى ايصال الصدقات للعوزين

✽ الملحق السابع ✽

يعتقد المسلمون ان الآية الآتية المذكورة في الكتاب الخامس من التوراة تشير الى محمد ونبي برسالته وهي (جاء الرب من طور سيناء وتجلى لنا في صاير وظهر في (فاران) فسينا هو جبل الوحي على موسى وصاير (بالمشاة التحية) جبل سبقه بلاد المقدس وهو مهبط وحي المسيحيين وفاران^(١) بلاد العرب مهبط القرآن قال ابو الحسن علي المرادي وها بساتع عربي في القرن الثاني عشر في رحلته (نصيرة) هي المدينة التي فيها بنت مريم بنت عمران التي ولدت فيه وسمي المسيحيون

(١) لعله يريد جبل حري

نصارى تبعاً لاسم المدينة المذكورة وهي على مقربة من جبل صاير وفي
القسم الاول من التوراة ذكر لموسى وعيسى ومحمد عليهم السلام لانه
مذكور فيه (اتي الله من سينا واراد ان يجده موسى على ذلك الجبل)
ومذكور فيه ايضاً (واظهر في صاير علامة باهرة تدل على ان عيسى
خوفسظهر في نصيرة المقدسة) وفيه ايضاً واظهر في جبال (فاران) علامة
القياس عرف بها ان محمداً بعث رسولاً . هذا هو كلام التوراة



اتهي

تمت ترجمته حيث كانت الساعة تسعة ونصف افرنكي صباحاً
بعزبة صاحب العزة محمد نسيم بك الانغم التابعة لمركز المنصورة حيث
كنا في نزهة بها يوم الاربعاء ثامن شهر ستمبر سنة ١٨٩٧ (١١ ربيع
الثاني سنة ١٣١٥)

ع ج



Bibliotheca Alexandrina



0519834